

Ledningens säkerhetsengagemang och säkerhetsförmåga

VERKSAMHET/GRUPP:

DATUM:

1. Kort beskrivning av området

Forskning om säkerhetskultur definierar ledningens engagemang och förmåga i förhållande till säkerhet som huvudtema i mätningar av säkerhetskultur. Detta område är viktigt eftersom ledarna är förebilder som genom sina ageranden och prioriteringar visar hur viktig säkerheten är i organisationen. Genom att vara förebilder, signalerar ledare indirekt vilka beteenden de förväntar sig av sina anställda. Detta kan också göras direkt, genom att "belöna" (ge beröm, löneförhöjning etc.) önskade beteenden och "straffa" oönskade beteenden (tillsägelser, omplacering, uppsägning, etc.). På detta sätt signalerar ledare normer och regler i förhållande till säkerhet. Till exempel: "Ska man alltid ta sig tid att arbeta på ett säkert sätt, eller kräver vissa situationer att man tar några genvägar för att vara färdig i tid?" Vad händer med dem som tar några genvägar för att vara klar i tid? Får de beröm eller tillsägelser?

2. Nuvarande praxis i verksamheten gällande "Ledningens säkerhetsengagemang och säkerhetsförmåga"

Den enklaste definitionen av kultur i organisationer är "så gör vi det hos oss." Ni kan under det här området diskutera exempel på vad som är vanlig praxis i er verksamhet, utifrån påståenden 1-5. Ni kan både diskutera de mest negativa exemplen och de mest positiva exemplen. Försök att komma överens om vad som är nuvarande praxis i verksamheten. Om ni inte kan komma överens om en beskrivning, så notera gärna flera exempel på nuvarande praxis.

1. Ledningen uppmuntrar medarbetarna här att arbeta enligt säkerhetsreglerna - även när tidsschemat är pressat.

Nuvarande praxis i verksamheten:

2. Ledningen ser till att alla får den nödvändiga informationen om säkerhet.

Nuvarande praxis i verksamheten:

3. Ledningen sätter säkerhet före produktion

Nuvarande praxis i verksamheten:

4. Vi som arbetar här har förtroende för ledningens förmåga att hantera säkerhet

Nuvarande praxis i verksamheten:

5. Ledningen ser till att säkerhetsproblem som upptäcks vid inspektioner korrigeras omedelbart

Nuvarande praxis i verksamheten:

3. Konsekvenser för säkerheten av nuvarande praxis inom området "Ledningens säkerhetsengagemang och säkerhetsförmåga"

Nu när ni har kommit överens om nuvarande praxis för verksamheten gällande "Ledningens säkerhetsengagemang och säkerhetsförmåga", vad är då säkerhetskonsekvenserna av det ni har beskrivit? Med säkerhetskonsekvenser menar vi olyckor, incidenter, frånvaro av olyckor, säkerhet eller andra frågor som rör risker och säkerhet. Beskriv först faktiska konsekvenser om det finns några (t.ex. olyckor eller negativa händelser som har hänt), och sedan de potentiella säkerhetskonsekvenserna (olyckor eller negativa händelser som kunde hänt).

1. Ledningen uppmuntrar medarbetarna här att arbeta enligt säkerhetsreglerna - även när tidsschemat är pressat.

Konsekvenser av nuvarande praxis i verksamheten:

Potentiella konsekvenser av nuvarande praxis:

2. Ledningen ser till att alla får den nödvändiga informationen om säkerhet.

Konsekvenser av nuvarande praxis i verksamheten:

Potentiella konsekvenser av nuvarande praxis:

3. Ledningen sätter säkerhet före produktion

Konsekvenser av nuvarande praxis i verksamheten:

Potentiella konsekvenser av nuvarande praxis:

4. Vi som arbetar här har förtroende för ledningens förmåga att hantera säkerhet

Säkerhetskonskvenser av befintlig praxis i verksamheten:

Potentiella konsekvenser av nuvarande praxis:

5. Ledningen ser till att säkerhetsproblem som upptäcks vid inspektioner korrigeras omedelbart

Konsekvenser av nuvarande praxis i verksamheten:

Potentiella konsekvenser av nuvarande praxis:

4. Potentiella orsaker till nuvarande praxis gällande "Ledningens säkerhetsengagemang och säkerhetsförmåga"

Detta område är som nämnt mycket centralt i säkerhetskultur, eftersom ledare är viktiga förebilder som genom beteenden och prioriteringar signalerar hur viktig säkerheten är i organisationen.

I detta steg går "arbetsgruppen" genom varje exempel som tagits fram och diskuterar potentiella orsaker till dessa. Gruppen bör komma överens om några få orsaker som verksamheten kan göra något åt (inte generella orsaker som ligger utanför verksamhetens kontroll, såsom marknad och konkurrensförhållanden). Dessa orsaker arbetar man vidare med i nästa moment som behandlar åtgärder.

5. Möjliga åtgärder för att förbättra "Ledningens säkerhetsengagemang och säkerhetsförmåga"

I detta moment arbetar gruppen med orsakerna till de exemplen de tagit fram och diskuterar potentiella åtgärder som kan vidtas för att förbättra situationen.

Låga poäng på området "Ledningens säkerhetsengagemang och förmåga" beror på att ledningen har ett relativt lågt säkerhetsengagemang och förmåga, eller att de inte har det, men de anställda uppfattar det så fast uppfattningarna behöver inte överensstämma med verkligheten.

Detta område gäller i första hand för ledares engagemang och förmåga att arbeta med säkerhetsfrågor. Relevanta åtgärder här kan t.ex. vara att ansvariga ledare förpliktigar sig att alltid vidta korrigeringar snabbt när säkerhetsproblem upptäcks, att alltid ge nödvändig information om säkerhet etc.

Fyll i åtgärder, ansvarig och när det ska vara klart nedan:

6. Uppföljning av åtgärderna

Det är viktigt att man utser en ledare som ska ansvara för genomförande och uppföljning för att åtgärderna ska bli implementerade på rätt sätt. Ledarens ansvar innebär bland annat att genomföra möten där man diskuterar hur åtgärderna har genomförts och hur resultaten av dessa blev, till exempel efter några månader. Åtgärderna bör vara enkla och hanterbara. Alla som deltar på mötet bör ansvara för minst en åtgärd.

Fyll i datum för uppföljning nedan: