



Enheten för juridik
Catharina Granath, 010-730 9974

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Remiss – promemorian EU:s penningtvättspaket (Fi2026/01654)

Arbetsmiljöverkets ställningstaganden och synpunkter på förslagen i avsnitt 8.11 och 9.10 i promemorian framgår nedan.

Avsnitt 8.11 Tillsynsorganen och andra myndigheter ska tillhandahålla information till finansunderrättelseenheten

Arbetsmiljöverket varken tillstyrker eller avstyrker förslaget.

Vi önskar framhålla att Arbetsmiljöverket redan idag har en underrättelseskyldighet till de brottsbekämpande myndigheterna enligt 5 § andra stycket lagen (2025:170) om skyldighet att lämna uppgifter till de brottsbekämpande myndigheterna. Delvis kan omständigheter som kan antas ha samband med eller utgöra penningtvätt och terrorism också vara uppgifter som behövs i den brottsbekämpande verksamheten.

Avsnitt 9.10 Skydd för personer som rapporterar överträdelser och misstanke om brott

Arbetsmiljöverket avstyrker förslaget om att vi ska få tillsyn över advokater och advokatbolags interna rapporteringskanaler och därmed också att vi ska lämna statistik till Amla om de rapporteringar som har gjorts inom penningtvättsområdet.

Motivering

För övriga ansvariga enheter på penningtvättsområdet gäller att den myndighet som utövar tillsyn över penningtvättsregleringen också utövar tillsyn över att just den enheten har interna rapporteringskanaler. Advokatsamfundet har tillsyn över penningtvättsregleringen för advokater och advokatbolag och Länsstyrelsen i Stockholms län är tillsynsmyndighet över Advokatsamfundets penningtvättstillsyn. Att Arbetsmiljöverket ska få tillsyn över advokater och advokatbolags interna rapporteringskanaler framstår mot den bakgrunden som



främmande. Det framstår som ett lämpligare alternativ att tillsynsmyndigheten över penningtvättsregleringen, det vill säga Länsstyrelsen i Stockholms län, är ansvarig för tillsyn över de interna rapporteringskanalerna även när det gäller advokater och advokatbolag.

Arbetsmiljöverket anser också att det är ett oklart förhållande mellan den tillsyn Arbetsmiljöverket har enligt lagen (2021:890) om skydd för personer som rapporterar om missförhållanden (visselblåsarlagen) och den tillsyn vi föreslår få enligt förslaget. Enligt 5 kap. 2 § visselblåsarlagen är en verksamhetsutövare som vid ingången av kalenderåret hade 50 eller fler arbetstagare skyldig att ha interna rapporteringskanaler och förfaranden för rapportering och uppföljning. Det innebär att det är verksamhetsutövare av den storleken som Arbetsmiljöverket har tillsyn över. Artikel 14 i penningtvättsförordningen (2024/1624) innebär att vi, när det gäller interna rapporteringskanaler inom penningtvättsområdet, också skulle behöva utöva tillsyn över objekt med minst två personer.

Mot bakgrund av att vi avstyrker förslaget om att vi ska få tillsyn över advokater och advokatbolags interna rapporteringskanaler, avstyrker vi också förslaget om att lämna statistik till Amla. För det fall regeringen ändå skulle vilja gå vidare med förslaget skulle Arbetsmiljöverket behöva anpassa befintliga informations- och statistikflöden för att kunna lämna de uppgifter som krävs till Amla. Detta kan innebära behov av utveckling av systemstöd, kvalitetssäkring och rapporteringsrutiner samt ökade resurser. De närmare konsekvenserna av detta behöver i så fall utredas i den fortsatta beredningen av förslaget.

De som deltagit

Yttrandet har avgetts av generaldirektören Lars Löow. I den slutliga handläggningen har även avdelningschefen Maria Wassén och tf. chefsjurist Anna Ladeborn Nilsson deltagit. Föredragande har varit juristen Catharina Granath.

Lars Löow

Catharina Granath

Kopia skickad till:

johanna.ring@regeringskansliet.se

camilla.landberg@regeringskansliet.se

arbetsmarknadsdepartementet.registrator@regeringskansliet.se