



Medicinsk kontroll vid användning av handhållna vibrerande verktyg

– enkätstudie om tillämpningen av reglerna
i företagshälsor och företag



Medicinsk kontroll vid användning av handhållna vibrerande verktyg

– enkätstudie angående tillämpning av reglerna i företagshälsor och företag

Universitetssjukhuset Örebro
arbets- och miljömedicinska kliniken

Lars-Gunnar Gunnarsson, docent, överläkare och verksamhetschef
Göte Mölleby, miljösköterska
Anne-Marie Porat, miljösköterska

Korrespondent

E-post: lars-gunnar.gunnarsson@orebroll.s

Rapport 2011:13

Sammanfattning

Syftet vara att undersöka om, när och hur företagshälsorna i DUST-regionen (Sörmlands, Värmlands, Västmanlands och Örebro län) samt företag med arbetstagare som är exponerade för vibrationer från handhållna verktyg tillämpat AFS 2005:6 och AFS 2005:15. Enkäter skickades ut och svar inkom från 33 av 38 hälsor samt 32 av 100 företag. Hälften av de företag som svarat (en selektion av intresserade företag?) hade utfört riskbedömningar men utan att ta hjälp från företagshälsa. När företag vänder sig till hälsan är det istället för att få hjälp med tolkning av föreskrifter i AFS.

Företagshälsan bedömer att företagens sparsamma tillämpning av AFS är kunskapsbrist jämte avsaknad av mätdata eller bekräftad exponering. Detta skulle avhjälpas genom enklare sätt att bedöma exponering, riktade inspektioner från AV, bättre kunskaper om riskbedömning och kunnigare skyddsombud. Från företagens sida bekräftas att man önskar mer kunskaper om hur man skall tolka föreskrifterna i AFS samt hur man kan genomföra riskbedömningar.

Bakgrund

Trots att AFS (Arbetsmiljöverkets författningssamling) om vibrationer och medicinska kontroller i arbetslivet varit i kraft sedan 2005 har man vid de arbets- och miljömedicinska klinikerna inte noterat någon ökad mängd förfrågningar avseende utredning och diagnostisering av vibrationsskador [Wålinder 2009]. I februari 2009 skickade arbets- och miljömedicinska kliniken Örebro (AMM) ett brev till alla företagshälsor i DUST-regionen (Sörmlands, Värmlands, Västmanlands och Örebro län) som är medlemmar i Föreningen Svensk företagshälsovård med erbjudande om undersökning på arbetsplatsen av hela arbetsgrupper av personer som var påtagligt exponerade för vibrationer från handhållna verktyg. I samarbete med olika företagshälsor utprovade vi olika modeller för logistik och undersökningar. Trots att undersökningen var kostnadsfri var gensvaret lågt från företagshälsorna och endast knappt hundra personer genomgick fullständig undersökning med kvantitativ sensorisk testning kompletterad med läkarbedömning.

Inför 2010 var arbets- och miljömedicinska klinikens villkor att företagsläkaren samtidigt skulle vara med och genomföra de och medicinska kontroller i arbetslivet enligt AFS samt att företagshälsovården betalade självkostnadspris för den kvantitativa sensoriska testningen som genomfördes av klinikens miljösköterskor. Endast två företagshälsor i regionen var intresserade av erbjudandet och ett fyrtital personer undersöktes på arbetsplatsen i samarbete med respektive företagsläkare. Baserat på klinikens erfarenheter av undersökningar av vibrationsexponerade personer både ute på företagen och på kliniken ville vi gå vidare och ta reda på varför intresset var så lågt för att undersöka arbetstagare som exponeras för handhållna vibrationer.

1. Enkät till FHV

Syfte

Vi önskade veta om, när och hur företagshälsorna i regionen var efterfrågade eller arbetade med riskbedömningar av vibrationsexponerade och medicinska kontroller enligt AFS 2005:6 och AFS 2005:15.

Metod

Studiegruppen bestod av samtliga företagshälsor i DUST-regionen som är medlemmar i Föreningen Svensk företagshälsovård (n=38).

Informationsbrev (Bilaga A) samt frågeformulär (Bilaga B) skickades maj 2010 till chefen för respektive företagshälsa. Efter en månad hade 11 svarat, påminnelsebrev skickades och ytterligare 17 företagshälsor svarade. Efter semestrarna togs telefonkontakt med de tio hälsor som då inte svarat och under augusti hade totalt 33 svar inkommit.

Resultat

Fråga 1:1.

Har ni i er kundkrets företag där man arbetar med handhållna vibrerande verktyg?

Av de 33 som besvarat enkäten svarade 31 (>90 %) JA.

Om JA, hur många företag?

12 företagshälsor hade 1-5 företag

14 företagshälsor hade 5-10 företag

17 företagshälsor hade >10 företag

Fråga 1:2.

Hur många anställda i samtliga av dessa företag bedömer du vara exponerade för vibrationer?

4 företagshälsor rapporterade 1-20 anställda

5 företagshälsor rapporterade 20-50 anställda

24 företagshälsor rapporterade >50 anställda

Fråga 1:3.

I vilken utsträckning söker företagen er hjälp med att: (33 svarande på samtliga frågor.

Svarsfrekvens anges i radprocent)

	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig	Hjälp från annat håll
Tolka föreskrifter	21	39	30	9	0
Utföra exponeringsbedömningar	9	36	39	12	3
Utföra riskbedömningar avseende vibrationsskador	3	27	52	18	0
Utföra medicinska kontroller av vibrationsexponerade	12	33	36	18	0
Rehabilitera/omplacera personer med vibrationsrelaterade besvär	3	12	64	21	0

Fråga 1:4.

Finns det faktorer som gör att kunden inte söker er hjälp? (33 svarande på samtliga frågor. Svansfrekvens anges i radprocent)

	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig	Ej svar
Kunden bedömer exponeringen understiga insatsvärdet	21	33	15	15	15
Kundens inställning är att man kan ändå inget göra åt det.	12	27	24	21	15
Kundens känner inte till problemen med vibrationsexponering.	39	15	24	15	6

Skriftliga kommentarer:

- Kunden anser att det inte är något problem.
- Kostnader
- Kunden tycker kostnaden är för hög
- Känner inte till föreskriften
- Svårt att få företagen att ta problemen på allvar
- Det man inte vet gör man inget åt
- Fråga kunderna!
- Inget tryck från den lokala delen av arbetsmiljöverket

Fråga 1:5.

Vilka är enligt din uppfattning de största hindren ur kundens perspektiv för att följa AFS 2005:15 och 2005:6? (30 svarande. Svansfrekvens anges i radprocent)

	Hög sannolikhet (1-2)	Varken Eller (3-5)	Låg sannolikhet (6-7)
Avsaknad av mätdata eller bekräftad exponering	53	40	7
Kostnad för undersökningen	29	39	32
Kostnad för eventuell åtgärd	18	64	18
Kunskapsbrist	74	16	10
Tidsbrist	25	68	7
Ointresse hos exponerade	33	30	37

Skriftliga kommentarer:

- Går ej att rangordna då kunskapsbrist är den största faktorn
- Arbetsmiljöverket ställer inga krav. Vi har upplyst om reglerna
- Ointresse hos företagen

Fråga 1:6. Vilka av följande faktorer skulle öka företagets efterlevnad av AFS 2005:15 och 2005:6? (svansfrekvens anges i radprocent. 28-31 svarande/fråga)

	JA	NEJ	EJ SVAR
Enklare sätt att bedöma exponering	79	12	9
Tydligare lagtext	39	45	15
Riktade inspektioner	76	12	12
Bättre kunskaper om t.ex. riskbedömning	88	3	9
Kunniga skyddsombud	82	9	9

Skriftliga kommentarer var:

- Starkare sanktioner
- Även öka kunskapen hos företagshälsan/företagen
- Kunnig företagshälsan och kunniga chefer samt intresse hos landstingsledningen
- Bättre ordning på övriga arbetsmiljöarbetet, det tar ett tag innan man kommer till just denna "detaljfråga"....

Fråga 1:7. Skulle nedanstående faktorer underlätta era möjligheter att sälja in tjänster enligt AFS 2005:15 och 2005:6? (svarsfrekvens anges i radprocent. 24-31 svarande/fråga)

	JA	NEJ	EJ SVAR
Enklare regelverk	48	27	24
Tillgång till arbetsmiljöingenjörer	27	45	27
Enklare exponeringsbedömning	82	9	9
Bättre inblick i kundens verksamhet	30	58	12
Mer kunskap hos företagshälsovårdens säljare	42	39	18
Mer kunskap hos kunden om företags- hälsovårdens kompetensområde	55	30	12
Mer kunskap hos kunden om risker och om arbetsmiljöverkets föreskrifter	82	6	12

2. Enkät till företag

Syfte

Vi önskade veta om, när och hur 100 företag med vibrationsexponerade arbetstagare tillämpade AFS 2005:6 och AFS 2005:15.

Metod

Studiegruppen bestod av företag i fyra branscher där vi hade anledning att förmoda att vibrationsexponering förekommer: 1) Anläggning av vägar och järnväg 2) Allmännyttiga anläggningsarbeten, 3) Rivning av hus samt 4) Underhåll och reparation. Vi fick genom sökning i Postens AdressRegister fram adress till 102 företag som uppfyllde inklusionskriterierna: a) geografiskt Örebro kommun och b) storlek: 1-200 anställda. Enkät (Bilaga C) adresserad till 102 företag postades 2010-12-03. Ingen påminnelse har skickats ut. Vid avslut 2011-02-01 hade svar inkommit från 32 företag.

Resultat

Fråga 2:1. *Har ditt företag kartlagt den dagliga sammanvägda vibrationsexponering hos arbetstagare som arbetar med handhållna vibrerande verktyg?*

Fyra företag svarade JA. Ett av dessa utförde riskbedömning för mindre än ett år sedan, tre utförde riskbedömningar för 2-5 år sedan.

24 företag svarade NEJ. Tre av dessa kommenterade att deras personal inte utsätts för vibrationsexponering.

Fyra företag skrev att de inte har någon anställd med sådan verksamhet.

Fråga 2:2. *Vem gör riskbedömning som uppskattar den kartlagda vibrationsexponeringen i relation till insatsvärde, gränsvärde samt arbetsförhållandena?*

	JA	NEJ
Egen expert på företaget	7	12
Skyddsombud	4	12
Företagshälsovården	0	12
Annan (jag själv, den anställda)	4	-

Fråga 2:3. *Vem ger förslag på åtgärder för att minska vibrationsexponeringen?*

	JA	NEJ
Egen expert på företaget	5	9
Skyddsombudet	5	8
Företagshälsovården	2	8
Den anställda själv	13	4
Annan	1	-

Fråga 2:4. *Vi skulle behöva lära oss mer om hur man:*

	JA	NEJ
tolkar föreskrifterna	11	6
utför exponeringsbedömning	9	6
utför riskbedömning avseende vibrationsskador	13	6

Fråga 2:5. Önskar inbjudan till kommande utbildning
Inget svar 3

JA
14

NEJ
15

Diskussion utifrån resultat av enkät 1 och 2

Enligt SCBs arbetsmiljöenkät 2007 är uppskattningsvis 4000 personer i de fyra mellansvenska län som undersökningen omfattade exponerade för vibrationer från handhållna verktyg mer än 25 % av sin arbetstid. Låt oss först diskutera bortfallet. Efter upprepade påminnelser svarade 33 av 38 företagshälsor. De erbjuder företagshälsovård åt mer än 1500 personer som, enligt deras bedömning, exponeras för handhållna vibrationer. Detta innebär att enkäten besvarades av FHV som erbjuder företagshälsovård åt en betydande andel av vibrationsexponerade personer i DUST-regionen. Bland de hälsor som besvarade enkäten var det interna bortfallet mycket lågt utom för fråga 1:6 och 1:7, där 10-25 % inte tog ställning till enskilda svarsalternativ.

Betydligt större var bortfallet bland företagen, där endast en tredjedel besvarade enkäten (utan att påminnelser skickades ut). Man kan anta att de som svarade är intresserade av om deras anställda är exponerade för vibrationer och, således utgör en positivt selekterad grupp. Angående intresse för och kunskap om vibrationsexponering bland övriga företag vet vi inget, men man kan anta att det är lägre eller åtminstone inte större. Resultaten kan därför inte generaliseras utan får tolkas med försiktighet, sannolikt i riktningen att intresse för och kunskap om hälsoeffekter av vibrationsexponering är lägre bland de som inte svarade.

Företagshälsorna uppgav att företagen vanligast söker deras hjälp för att tolka föreskrifter, men detta skedde frekvent bara för 7 av 33 hälsor. Däremot sökte företagen endast sporadiskt företagshälsans hjälp för att utföra risk- eller exponeringsbedömningar avseende vibrationsskador, dito medicinska kontroller eller dito rehabilitering (fråga 1:3). Endast vart sjunde företag hade kartlagt vibrationsexponeringen (fråga 2:1) men vart annat företag hade gjort riskbedömningar. Dock hade inget företag vänt sig till företagshälsan för att få hjälp med riskbedömning utan man hade anlitat andra personer (fråga 2:2).

Meningarna går isär angående vad som hindrar företagen från att vända sig till företagshälsan för hjälp med exponeringsutredningar. Enligt hälsan är viktigaste faktorn att företaget inte känner till problem med vibrationsexponering (fråga 1:4). Företagen nämner att företagshälsan sällan lämnar förslag på åtgärder som kan minska vibrationsexponering så de vänder sig istället till andra (egna experter, skyddsombud eller anställda) (fråga 2:3). Faktorer som skulle underlätta företagshälsans möjligheter att sälja in tjänster enligt AFS är fr a sådant som underlättar exponeringsbedömning, ökad kunskap hos företagen om att hälsan har relevant kompetens på området samt enklare regelverk (fråga 1:7).

En viktig fråga är varför det är så låg efterlevnad av AFS angående riskbedömning och medicinska kontroller för vibrationsexponerade. Företagshälsans uppfattning är att största hindret ur företagets perspektiv är kunskapsbrist jämte avsaknad av mätdata eller bekräftad exponering (fråga 1:5). Viktigaste faktorer för att öka efterlevnaden bedömer hälsorna vara enklare sätt att bedöma exponering, riktade inspektioner från AV, bättre kunskaper om riskbedömning samt kunnigare skyddsombud (fråga 1:6). Från företagets sida bekräftas att man önskar mer kunskaper om hur man skall tolka föreskrifterna i AFS samt hur man kan genomföra riskbedömningar (fråga 2:4). Följdenligt önskade hälften av de företagare som

besvarade enkäten också inbjudan till den utbildningsdag om vibrationer som arbets- och miljömedicinska kliniken i Örebro arrangerade 1 mars 2011 i samarbete med Arbetsmiljöverket.

Referenser

Rehfish P, Wålinder R. Vibrationsexponerade ska erbjudas läkarundersökning. Läkartidningen 2009;106:451

Lundström R, Nilsson T, Hagberg M, Burström L. Grading of sensorineural disturbances according to a modified Stockholm workshop scale using self-reports and QST. Int Arch Occup Environ Health. 2008;81:553-7

Tack till

Arbetsmiljöverket för dialog och finansiellt stöd som gjort denna rapport möjlig och till Inger Fagerlund vid arbets- och miljömedicinska kliniken för databashantering och analyser.

Vibrationsundersökningar och medicinska kontroller – nya möjligheter

Under 2009 genomförde **Arbets- och miljömedicinska kliniken Örebro** i samarbete med olika företagshälsor i regionen undersökning av hela arbetsgrupper som exponerades för vibrationer från handhållna verktyg. Metodik och rutiner förfinades. Ett ökat antal patienter har sedan också remitterats till kliniken för läkarundersökning inklusive kvantitativ sensorisk testning.

Arbetsmiljöverket har identifierat vibrationsundersökningar som ett prioriterat område och kommer att i högre grad än tidigare att efterfråga riskbedömning och medicinska kontroller för vibrationsexponerade. De medicinska kontrollerna av vibrationsexponerade personer är också en potentiellt viktig arbetsuppgift/inkomstkälla för företagshälsovården.

Arbetsmiljöverket har bitt kliniken om hjälp med att undersöka varför medicinska kontroller enligt AFS:s 2005:15 och 2005:6 genomförs i så låg utsträckning. Därför ber vi varje hälsa besvara bifogad enkät, som kommer att bearbetas och presenteras som en rapport i höst. Alla som svarar kommer att få rapporten med pappers eller e-post. Enkäterna hanteras och arkiveras utan möjlighet att spåra vilken Hälsa som svarat vad.

Arbets- och miljömedicinska kliniken erbjuder under 2010 företagshälsor i Sörmland, Västmanland, Värmland och Örebro län hjälp med undersökning av arbetsgrupper som exponeras för vibrationer från handhållna verktyg. Vi erbjuder validerade enkäter för screening av arbetsgrupper och tolkningsmanual för att fånga upp personer med misstänkta vibrationsskador i händerna (avseende nerver, blodkärl och muskler). För genomförande av medicinsk kontroll av dessa personer kommer två av klinikens miljösköterskor ut till företagshälsan/företaget och undersöker två personer per timme med kvantitativ sensorisk testning, muskeltest och frågeformulär om symtom samt exponering. Förutsättningen är att detta görs i samarbete med hälsans läkare som ser patienten direkt efter vår undersökning. Läkare från kliniken är också med vid de första undersökningarna för att förmedla rutiner och våra erfarenheter. Med ovanstående rutiner klarar vi undersöka 10-14 personer/dag.

Eftersom medicinska kontroller för vibrationsexponerade är ett prioriterat område både för Arbetsmiljöverket och för Arbets- och miljömedicinska kliniken Örebro, erbjuder sig kliniken att göra ovanstående för 5000 kr/d (+ MOMS) - ett kraftigt subventionerat pris som inkluderar resor, arbete, utrustning och löner för klinikens miljösköterskor och läkare.

Kontakta någon av våra miljösköterskor Anne-Marie Porat (anne-marie.porat@orebroll.se, 019-602 24 58) eller Göte Mölleby (gote.molleby@orebroll.se, 019-602 24 71) för mer information angående hur vi kan hjälpa till med kartläggning av vibrationsexponering, medicinska kontroller, screening och klinisk undersökning enligt ovan.

Lars-Gunnar Gunnarsson

Lars-Gunnar Gunnarsson, docent, verksamhetschef
Arbets- och miljömedicinska kliniken
E-mail: lars-gunnar.gunnarsson@orebroll.se
www.orebroll.se/amm
019-6022408

Bilaga B

Frågeformulär angående Arbetsmiljöverkets föreskrifter om vibrationer och medicinska kontroller

1. Har ni i er kundkrets företag där man arbetar med handhållna vibrerande verktyg?

Ja Nej

Om ja, hur många företag?

1-5
 5-10
 >10

2. Hur många anställda i samtliga av dessa företag bedömer du vara exponerade för vibrationer?

1-20
 20-50
 >50

3. I vilken utsträckning söker företagen er hjälp med att:

	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig	De söker hjälp från annat håll
Tolka föreskrifter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utföra exponeringsbedömningar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utföra riskbedömningar avseende Vibrationsskador	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utföra medicinska kontroller av Vibrationsexponerade	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rehabilitera/omplacera personer med vibrationsrelaterade besvär	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Finns det faktorer som gör att kunden inte söker er hjälp?

	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig
Kunden bedömer exponeringen understiga insatsvärdet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kundens inställning är att man kan ändå inget göra åt det.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kundens känner inte till problemen med vibrations-exponering.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Annat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Vilka är enligt din uppfattning de största hindren ur kundens perspektiv för att följa AFS 2005:15 och 2005:6? Rangordna nedanstående alternativ från 1-7 (1=mest sannolika hinder, 2=näst mest sannolika hinder o.s.v.)

Avsaknad av mätdata eller bekräftad exponering	_____
Kostnad för undersökningen	_____
Kostnad för eventuell åtgärd	_____
Kunskapsbrist	_____
Tidsbrist	_____
Ointresse hos exponerade	_____
Annat	_____

6. Vilka av följande faktorer skulle öka företagets efterlevnad av AFS AFS 2005:15 och 2005:6?

	JA	NEJ
Enklare sätt att bedöma exponering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tydligare lagtext	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Riktade inspektioner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bättre kunskaper om t.ex. riskbedömning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kunniga skyddsombud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Annat		

7. Skulle nedanstående faktorer underlätta era möjligheter att sälja in tjänster enligt AFS 2005:15 och 2005:6?

	JA	NEJ
Enklare regelverk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tillgång till arbetsmiljöingenjörer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Enklare exponeringsbedömning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bättre inblick i kundens verksamhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mer kunskap hos företagshälsovårdens säljare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mer kunskap hos kunden om företagshälsovårdens kompetensområde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mer kunskap hos kunden om risker och om arbetsmiljöverkets föreskrifter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Annat		

TACK FÖR DIN MEDVERKAN!

Vänligen returnera i bifogat svarskuvert!

Kuverten är märkta för att vi ska ha en möjlighet att skicka ut påminnelser.

Så fort som ditt svar når oss sätts det in i en pärm utan koppling till kuvertnumret och utan annan identifiering.

Kontakta oss om du har några frågor

Lars-Gunnar Gunnarsson
Verksamhetschef, överläkare
Arbets- och miljömedicinska kliniken

Universitetssjukhuset, Örebro
019-602 24 08
e-post:
lars-gunnar.gunnarsson@orebroll.se

Göte Mölleby
Miljösköterska
Arbets- och miljömedicinska kliniken

Universitetssjukhuset, Örebro
019-602 24 71
e-post:
gote.molleby@orebroll.se

Anne-Marie Porat
Miljösköterska
Arbets- och miljömedicinska kliniken

Universitetssjukhuset, Örebro
019-602 24 58
e-post:
anne-marie.porat@orebroll.se

Till chef eller annan arbetsmiljöansvarig på företaget

Sedan 2005 gäller nya regler för riskbedömning av exponering för vibrationer i arbetet (AFS 2005:15) samt medicinska hälsokontroller av vibrationsexponerade (AFS 2005:6), Arbets- och miljömedicinska kliniken Örebro erbjuder 1 mars en utbildning som berör olika aspekter av vibrationsexponering, riskbedömning och medicinska kontroller.

Med nedanstående enkät vill vi få information om praxis och utbildningsbehov. Alla företag som besvarar enkäten erbjuds kostnadsfritt en plats vid kommande utbildningsdagen, se mer www.orebroll.se/amm

Enkätfrågor

1. Har ditt företag kartlagt den dagliga sammanvägda vibrationsexponering hos arbetstagare som arbetar med handhållna vibrerande verktyg?

JA NEJ

Om ja, när:

mindre än ett år sedan	<input type="checkbox"/>
två till fem år sedan	<input type="checkbox"/>
mer än fem år sedan	<input type="checkbox"/>

2. Vem gör riskbedömning som uppskattar den kartlagda vibrationsexponeringen i relation till insatsvärde, gränsvärde samt arbetsförhållandena.

JA NEJ

Egen expert på företaget	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skyddsombud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Företagshälsovård	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Annan, nämligen _____		

3. Vem ger förslag på åtgärder för att minska vibrationsexponeringen?

JA NEJ

Egen expert på företaget	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skyddsombud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Företagshälsovård	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Den anställde själv	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Annan, nämligen _____		

4. Vi skulle behöva lära oss mer om hur man

	JA	NEJ
tolkar föreskrifterna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
utför exponeringsbedömning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
utför riskbedömning avseende vibrationsskador	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Annat, nämligen _____		

5. Jag önskar en inbjudan till kommande utbildning!

JA	NEJ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Namn: _____

Företag: _____

Adress: _____

E-post: _____

TACK FÖR DIN MEDVERKAN!

Vänligen returnera i bifogat svarskuvert!

Kuverten är märkta för att vi ska ha en möjlighet att skicka ut påminnelser. Så fort som ditt svar når oss sätts det in i en pärm utan koppling till kuvertnumret och utan annan identifiering.

Kontakta oss om du har några frågor

Lars-Gunnar Gunnarsson
Verksamhetschef, överläkare
Arbets- och miljömedicinska
kliniken
Universitetssjukhuset, Örebro
019-602 24 08
e-post:
lars-
gunnar.gunnarsson@orebroll.se

Göte Mölleby
Miljösköterska
Arbets- och miljömedicinska
kliniken
Universitetssjukhuset, Örebro
019-602 24 71
e-post:
gote.molleby@orebroll.se

Anne-Marie Porat
Miljösköterska
Arbets- och miljömedicinska
kliniken
Universitetssjukhuset, Örebro
019-602 24 58
e-post:
anne-marie.porat@orebroll.se



ARBETSMILJÖ
VERKET

Arbetsmiljöverket
112 79 Stockholm
Besöksadress Lindhagensgatan 133
Telefon 010-730 90 00
Fax 08-730 19 67
E-post: arbetsmiljoverket@av.se
www.av.se

ISSN 1650-3171

This publication can be downloaded from
www.av.se/publikationer/rapporter/

Vår vision: *Alla vill och kan skapa en bra arbetsmiljö*