



Enheten för kemiska, mikrobiologiska och fysikaliska faktorer  
Annsofie Kero, 010-730 9185  
arbetsmiljoverket@av.se

Regeringskansliet

## Arbetsmiljöverkets yttrande över remiss EU-kommissionens förslag till förordning om personlig skyddsutrustning

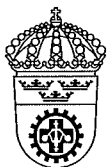
### Sammanfattning

Arbetsmiljöverket är positiva till EU-kommissionens förslag till förordning om personlig skyddsutrustning. Förslaget innebär en ökad tydlighet och en förbättring i jämförelse med direktiv 89/686/EG. Anpassning av personlig skyddsutrustning till funktionshinder bör underlättas för att förhindra att personer med funktionshinder utestängs från arbete i skyddskrävande miljöer.

### Arbetsmiljöverkets synpunkter och ställningstaganden

#### Ställningstagande

I förordningen bör särskild hänsyn tas till personlig skyddsutrustning som anpassats för personer med funktionshinder och som inte kan utgå från en tillverkarens basmodell. Dagens krav innebär att personlig skyddsutrustning som modifierats för att anpassas till funktionshinder måste CE-märkas, och om det är kategori II eller III genomgå typprovning hos ett anmält organ. Det innebär att man måste tillverka minst två exemplar en för typprovning och en för användning. Enligt direktiv 89/656/EEC är det arbetsgivaren som ska bekosta den personliga skyddsutrustning, det medför att arbetsgivaren får betydligt högre kostnader för personlig skyddsutrustning som måste anpassas till ett funktionshinder. Det innebär risk för diskriminering och att personer med funktionshinder som behöver anpassa skyddsutrustning till sina behov utestängs från arbete i skyddskrävande miljöer. Personlig skyddsutrustning som behöver anpassas på grund av funktionshinder och där det inte finns möjlighet att utgå från en basmodell eller kommersiellt tillgänglig personlig skyddsutrustning bör vara kategori 1 eller undantas.



### Allmänna synpunkter

EU-kommissionens förslag till förordning om personlig skyddsutrustning anser Arbetsmiljöverket innebära en förbättring i jämförelse med direktiv 89/686/EG och en ökad tydlighet. Arbetsmiljöverket positiva till de förändringar i omfattning och kategorisering som gjorts. Klargörandet de ekonomiska aktörernas skyldigheter, avseende försäkran om överensstämmelse och tidsbegränsning av typkontrollintyg underlättar marknadskontrollen av personlig skyddsutrustning. Förtydligandet av krav avseende anmälda organ är också positivt.

### Synpunkter på förordningstexten

#### *Ingress*

##### Punkt (24)

I första meningen bör "EU-typundersökning" ersättas med "EU-typkontroll".

##### Punkt (25)

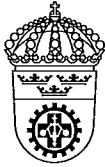
Första meningen inleds med "CE-märkningen visar att en produkt överensstämmer med kraven ...". Bör i stället vara "CE-märkningen visar att tillverkaren garanterar att en produkt överensstämmer med kraven."

#### *Artikel 2*

I punkt 2 a) blir det tydligare om "...upprätthålla lag och ordning" ersätts med "..polis" eftersom det är det som avses.

#### *Artikel 3*

- I Punkt 1. b) och 1. c) "led a" bör ersättas med "punkt a" i hänvisningen
- I Punkt 17 bör "tillhandahålls" ersättas av "tillhandahållits"
- Punkt 3.1 c) är otydlig och svår att tyda. Vet man bakgrunden till skrivningen förstår man den, annars är den otydlig och kan feltolkas. Det man avser är att exkludera fasta förankringspunkter för fallskydd. Orsaken är att ett domslut i Europadomstolen som säger att fasta förankringspunkter som är fast monterade i en struktur (byggnader) inte är personlig skyddsutrustning. Den skrivning man gjort är komplicerad och otydlig och medför tolkningsproblem. Se skrivning 1.3 i direktiv 89/686/EEC som är tydligare men som inte exkluderar fasta förankringspunkter.



- Punkt 2 och 3 behöver definieras bättre. Det är oklart vilka typer av produkter det avser och gränsdragningen mellan dessa två definitioner är otydlig. Personlig skyddsutrustning som behöver anpassas på grund av funktionshinder och där det inte finns möjlighet att utgå från en basmodell bör vara kategori 1 eller undantas. Vad som gäller bör klargöras i punkt 2 och 3. Ordet "måttsydd" i punkt 3 bör ersättas med "skräddarsydd" eftersom måttsydd hänsyftar på textilier och punkten avser även exempelvis skor och skyddsglasögon.

#### *Artikel 8*

- I punkt 2 andra stycket ska "EU-typundersökning" ersättas med "EU-typkontroll"
- I punkt 7 beträffande "...språk som bestämts av den berörda medlemsstaten." Komplettering med språk behöver göras i samband med fastställandet av förordningen i Sverige.

#### *Artikel 10*

- Punkt 4, se artikel 8 punkt 7 ovan beträffande språk.
- Skrivningen i punkt 6, *"Importörer som anser eller har skäl att tro att en personlig skyddsutrustning som de har släppt ut på marknaden inte överensstämmer med denna förordning ska omedelbart vidta de korrigerande åtgärder som krävs...."* är en motsättning mot artikel 12 som säger att om importören modifierar produkten innebär att denne får samma skyldigheter som tillverkaren. Det är tillverkarens skyldighet att genomföra korrigerande åtgärder, framförallt när det avser punkt 8.1 och 8.2. Texten bör revideras.
- Under punkt 7 ska "explosiva varan" ersättas med "den personliga skyddsutrustningen"

#### *Artikel 11*

Punkt 2, se artikel 8 punkt 7 ovan beträffande språk.

#### *Artikel 15*

Under punkt 2, första meningen står att EU-försäkran om överensstämmelse ska fortlöpande uppdateras. Uppdatering ska endast ske om upplysningarna



ändras, fortlöpande kan tolkas som att ständiga uppdateringar ska göras oavsett om uppgifter ändras. Komplettering med språk behöver göras i samband med fastställandet av förordningen i Sverige.

### *Artikel 31*

Tolkningen av punkt 1 innebär att ett anmält organ ska kunna utföra alla tre procedurer för att bli notifierade. Enligt gällande direktiv kan man notifieras för en eller flera av nuvarande procedurer (artikel 10 och/eller artikel 11a/b).

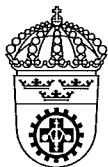
### *Bilaga I*

Under rubriken Kategori III:

- I andra meningen lyder texten i den svenska versionen "I kategori III utesluts endast...", detta är ett översättningsfel som ändrar innebörden i texten. Bör ändras till "I kategori III omfattas endast..."
- I punkt (b) bör "aggressiva" bytas ut mot "hälsofarliga ämnen och blandningar". Att ämnen är aggressiva betyder inte att de är hälsofarliga, men ämnen som inte är aggressiva kan vara hälsofarliga.
- Punkt (j) bör gälla all utrustning med höga vattentryck och inte enbart högtrycksskärning. Det blir allt vanligare att man vid rengöring och bilning använder vatten under höga tryck (upp mot 2500 bar). Att träffas av strålen medför risk för amputation om man inte kommer under läkarvård snabbt (inom 4-6 timmar). Vattenstrålen kan ge till synes ytliga skador, men eftersom vattnet trycks in i den kroppsdel kan det medföra svåra inre skador och infektioner som medför amputation. Lämpligt att det specificeras också vad som är "high-pressure" (ett lämpligt värde är tryck >500 bar). Denna typ av utrustning med mycket höga tryck används i princip enbart för yrkesmässigt bruk.
- I punkt (h) är omfattningen oklar. Innebär det att endast flytvästar omfattas eller omfattas alla typer av skydd mot drunkning om. Arbetsmiljöverket anser att endast flytvästar bör omfattas. Punkten bör förtydligas.
- Punkt (l) Kriterierna för kategori III i förslaget till förordning skiljer sig något från kriterierna i direktiv 89/686/EEG. Det faktum att höga bullernivåer kan utgöra en mycket allvarlig risk som ger bestående skador är det lämpligt att hörselskydd flyttas upp till kategori III.

### *Bilaga II*

- Punkt 1.4 första stycket:  
Ett krav på att bruksanvisningarna ska vara läsbara bör inkluderas, detta



har tidigare tagits upp på PPE WG.

Det förekommer ganska frekvent på marknaden idag bruksanvisningar med så liten text att en normalseende inte kan läsa den. Det är viktigt att användaren tar del av bruksanvisningen eftersom den är en väsentlig del av utrustningen som informerar om användningsområde, märkningens betydelse m.m.

- Kravet i punkt 3.5, första stycket, är inte rimligt eftersom bullerexponeringen kan variera avsevärt i olika situationer och beror både på bullrets nivå och hur länge man utsätts för bullret. Vilken dämpning hörselskydden behöver ha för att kraven beträffande gränsvärden i direktivet 2003/10/EG ska vara uppfyllda beror därför på den aktuella situationen. Det är också arbetsgivarens ansvar att se till att lämpliga hörselskydd väljs så att inte gränsvärdena överskrids.

### *Bilaga V*

Punkt 7.2:

Tillverkaren bör rapportera alla modifieringar till anmälda organet oavsett om det kan påverka överensstämelsen, det ska bedömas av anmälda organet. Bör ändras till följande skrivelse:

*"The manufacturer shall inform the notified body that holds the technical documentation relating to the EU type-examination certificate of all modifications to the approved type. Modifications that may affect the conformity of the PPE with the applicable essential health and safety requirements or the conditions for validity of that certificate shall require additional approval in the form of an addition to the original EU type-examination certificate."*

Det är viktigt att den tekniska filen som ligger till grund för typgodkännande som sparas av det anmälda organet överensstämmer med tillverkarens tekniska fil. Flera små ändringar över tid, som tillverkaren var för sig inte bedömer påverkar överensstämelsen, kan sammantaget innebära en förändring som påverkar överensstämelsen, därför bör alla ändringar rapporteras.

### **De som deltagit**

Yttrandet har avgetts av tf. generaldirektören Bernt Nilsson. I den slutliga handläggningen har även enhetschef Jens Åhman deltagit. Föredragande har varit AnnSofie Kero.



ARBETSMILJÖ  
VERKET

Datum  
2014-05-21

Vår beteckning  
RK 2014/106568

Sid  
6 (6)



Bernt Nilsson



AnnSofie Kero

**Kopia skickad till:**  
Arbetsmarknadsdepartementet