ARBETSMILJÖ VERKET

Konsekvensutredning

Datum	Vår beteckning
2026-10-14	2026/049256

Konsekvensutredning till förslaget om Arbetsmiljöverkets föreskrifter om godkännande av krisnödvändiga varor

Innehåll

1. Sammanfattning ... 3
2. Beskrivning av problemet ... 3
2.1 Bakgrund ... 3
2.2 Avgränsningar ... 5
2.3 Problembeskrivning ... 5
2.3.1 Implementering av omnibusdirektivet ... 5
2.3.2 Kompletterande bestämmelser ... 6
2.3.3 Krisens påverkan på ekonomiska aktörer och Arbetsmiljöverkets förutsättningar under krisen ... 6
3. Beskrivning av alternativa lösningar ... 7
3.1 Implementering av omnibusdirektivet ... 7
3.2 Kompletterande bestämmelser ... 7
4. Bemyndiganden ... 7
5. Föreskrifternas överensstämmelse med EU-rätten ... 8
6. Vilka som berörs av regleringen ... 9
6.1 Berörda arbetstagare, uppdelat på män och kvinnor ... 9
6.2 Antal företag som berörs ... 9
7. Beskrivning av förslaget och dess konsekvenser ... 9
8. Jämförelse av de övervägda regleringsalternativen ... 10
9. Överväganden enligt 14 kap. 3 § regeringsformen ... 10
10. Tidsåtgång och administrativa kostnader för företag ... 10
11. Vilka andra kostnader och förändringar är aktuella för företagen ... 10
12. Påverkan på företagen ... 10
12.1 Påverkan av konkurrensförhållanden ... 10
12.2 Annan påverkan ... 10
13. Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning ... 10
14. Åtgärder för att begränsa förslagets kostnader och effekter ... 11
15. Särskilda hänsyn beträffande tidpunkten för ikraftträdande ... 11
16. Behov av speciella informationsinsatser ... 11
17. En beskrivning av hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas ... 11
18. Hur samråd genomförs ... 11
19. Beröringspunkter med andra författningar ... 11
20. Kontaktperson på Arbetsmiljöverket ... 12

1. Sammanfattning

EU har beslutat att det i händelse av kris på den inre marknaden ska finnas ett alternativ till att produkter genomgår bedömning av överensstämmelse hos anmälda organ. Det alternativet är att medlemsstaterna godkänner produkterna. I Sverige kommer det ske genom att marknadskontrollmyndigheterna godkänner produkterna innan de släpps ut på marknaden eller tas i drift.

Som en följd av det här behöver Arbetsmiljöverket införliva direktivsändringar och reglera förfarandet för ansökan.

De krisförfaranden som införs i harmoniserad produktlagstiftning medför ett behov av en nationell reglering om märkning av krisnödvändiga varor. Med hänsyn till den tidplan som gäller för införlivandet behöver Arbetsmiljöverket återkomma om hur detta märkningsbehov kan lösas för svenskt vidkommande.

Som en följd av att Arbetsmiljöverket även reglerar användning av arbetsutrustning och personlig skyddsutrustning behöver vissa justeringar ske i gällande föreskrifter, se bland annat *Arbetsmiljöverkets föreskrifter och allmänna råd (AFS 2023:11) om arbetsutrustning och personlig skyddsutrustning – säker användning.* Den frågan kommer Arbetsmiljöverket återkomma till i ett senare föreskriftsprojekt.

2. Beskrivning av problemet

2.1 Bakgrund

En kris på den inre marknaden kan innebära svårigheter att tillhandahålla krisnödvändiga varor om tillverkarna inte har tillgång till organ som kan genomföra bedömning av överensstämmelse. Det kan handla om företag som behöver ställa om sin produktion och därmed behöver nya bedömningar. Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/2747[1] (nedan omnämnd som IMERA) möjliggör ett alternativt godkännande för dessa varor genom att ge myndigheter möjlighet att godkänna vissa varor under sådan tid som kommissionen har aktiverat ett definierat krisläge.

Genom IMERA tillsammans med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/2748[2] (nedan omnämnd som omnibusförordningen) och Europaparlamentets

[1] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/2747 av den 9 oktober 2024 om inrättande av en ram med åtgärder relaterade till krissituationer på den inre marknaden och till resiliensen på den inre marknaden och om ändring av rådets förordning (EG) nr 2679/98 (förordningen om krissituationer och resiliens på den inre marknaden).
[2] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/2748 av den 9 oktober 2024 om ändring av förordningarna (EU) nr 305/2011, (EU) 2016/424, (EU) 2016/425, (EU) 2016/426, (EU) 2023/988 och (EU) 2023/1230 vad gäller krisförfaranden för bedömning av överensstämmelse, presumtion om överensstämmelse, antagande av gemensamma specifikationer och marknadskontroll till följd av en krissituation på den inre marknaden.

och rådets direktiv (EU) 2024/2749[3] (nedan omnämnd som omnibusdirektivet) skapas ett alternativ till ordinarie bestämmelser för en rad harmoniserade varor. Det alternativa förfarandet blir bara aktuellt under vissa specifika förutsättningar under en kris, se artikel 28.1 IMERA, och de aktuella varorna ska inte CE-märkas.

Som följd av de ovan nämnda regelverken kan medlemsstaterna ha ett förfarande där ekonomiska aktörer kan ansöka om godkännande av medlemsstaten för vissa krisnödvändiga varor. I Sverige är det Arbetsmiljöverket som kommer att pröva ansökan[4] för varor som omfattas av direktiv 2014/29/EU[5], 2014/34/EU[6] (i den mån det inte avser elektriska risker) och 2014/68/EU[7] samt förordning 2016/425/EU[8] och 2023/1230/EU[9]. En sådan ansökan förutsätter att det är klart och tydligt föreskrivet hur ansökan ska gå till samt vad den ska innehålla.

Det är bara varor som enligt direktiv och förordningar ska genomgå bedömning av överensstämmelse av anmält organ som är aktuella för godkännandeförfarandet.

Varor som har godkänts av annan medlemsstat är inte automatiskt godkända i Sverige. Det finns däremot en möjlighet för det utländska godkännandet att erkännas av berörd svensk myndighet, se till exempel artikel 6 omnibusförordningen och artikel 25c. punkt 4 förordning 2023/1230/EU (maskinförordningen).

---

[3] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/2749 av den 9 oktober 2024 om ändring av direktiven 2000/14/EG, 2006/42/EG, 2010/35/EU, 2014/29/EU, 2014/30/EU, 2014/33/EU, 2014/34/EU, 2014/35/EU, 2014/53/EU och 2014/68/EU vad gäller krisförfaranden för bedömning av överensstämmelse, presumtion om överensstämmelse, antagande av gemensamma specifikationer och marknadskontroll till följd av en krissituation på den inre marknaden.

[4] 8 b § förordning (2014:1039) om marknadskontroll av varor och annan närliggande tillsyn jämförd med 2 § punkt 3 förordning (2007:913) med instruktion för Arbetsmiljöverket och 3 § förordning (2018:127) med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om personlig skyddsutrustning.

[5] Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/29/EU av den 26 februari 2014 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning om tillhandahållande på marknaden av enkla tryckkärl, införlivat genom *Arbetsmiljöverkets föreskrifter (AFS 2023:6) om produkter – enkla tryckkärl.*

[6] Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/34/EU av den 26 februari 2014 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning om utrustning och skyddssystem som är avsedda för användning i potentiellt explosiva atmosfärer, införlivat genom *Arbetsmiljöverkets föreskrifter (AFS 2023:7) om produkter – utrustning för potentiellt explosiva atmosfärer.*

[7] Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/68/EU av den 15 maj 2014 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning om tillhandahållande på marknaden av tryckbärande anordningar, införlivat genom *Arbetsmiljöverkets föreskrifter (AFS 2023:5) om produkter – tryckbärande anordningar.*

[8] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/425 av den 9 mars 2016 om personlig skyddsutrustning och om upphävande av rådets direktiv 89/686/EEG

[9] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/1230 av den 14 juni 2023 om maskiner och om upphävande av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/42/EG och rådets direktiv 73/361/EEG.

Det erkännandet kommer att ske genom samma ansökningsförfarande, med mindre skillnader i vad som ska lämnas in med ansökan utifrån det EU-rättsliga förbudet mot dubbla kontroller.

2.2 Avgränsningar

I det här skedet avvaktar Arbetsmiljöverket med att föreskriva bestämmelser om egenskaper med mera för de berörda varorna. Dels vet vi inte vilka varor som kommer att vara aktuella för ansökningsprocessen, dels vet vi inte hur den framtida krisen påverkar tillgången till material med mera, vilket i sin tur kan påverka möjliga tekniska lösningar.

Det återstår att organisera arbetet mellan svenska marknadskontrollmyndigheter för att kunna hantera ansökningar av produkter som omfattas av mer än en produkträttsakt.

2.3 Problembeskrivning

Arbetsmiljöverket behöver dels implementera ändringarna i 2014/29/EU, 2014/34/EU samt 2014/68/EU och dels komplettera omnibusdirektivets och omnibusförordningens bestämmelser om godkännande.

2.3.1 Implementering av omnibusdirektivet

Arbetsmiljöverket behöver ta fram föreskrifter som implementerar artikel 4, 7, 10 i omnibusdirektivet EU 2024/2749. De delar som Arbetsmiljöverket implementerar är följande ändringar[10]:

2014/29/EU (enkla tryckkärl):

- I artikel 2 införs två nya definitioner, punkterna 18, 19.
- I artikel 38c punkt 1 införs att medlemsstaten kan godkänna utsläppandet av en krisnödvändig vara.
- I artikel 38c punkt 5 införs krav på att tillverkaren ska intyga överenstämmelse av de aktuella produkterna.
- I artikel 38c punkt 7 införs förbud mot att CE-märka de aktuella produkterna.

2014/34/EU (utrustning och skyddssystem för potentiellt explosiv atmosfär):

- I artikel 2 införs två nya definitioner, punkterna 27, 28.
- I artikel 38c punkt 1 införs att medlemsstaten kan godkänna utsläppandet av en krisnödvändig vara.
- I artikel 38c punkt 5 införs krav på att tillverkaren ska intyga överenstämmelse av de aktuella produkterna.
- I artikel 38c punkt 7 införs förbud mot att CE-märka de aktuella produkterna.

[10] Övriga delar av direktivsändringarna införlivas genom bland annat STAFS 2022:7 - Styrelsen för ackreditering och teknisk kontrolls föreskrifter om organ som utför bedömning av överensstämmelse och som ska bli anmält och utsett. De delar som riktar sig till medlemsstaten respektive marknadskontrollmyndigheten behöver inte införlivas.

2014/68/EU (tryckbärande anordningar):

- I artikel 2 införs två nya definitioner, punkterna 33, 34.
- I artikel 43c punkt 1 införs att medlemsstaten kan godkänna utsläppandet av en krisnödvändig vara.
- I artikel 43c punkt 5 införs krav på att tillverkaren ska intyga överenstämmelse av de aktuella produkterna.
- I artikel 43c punkt 7 införs förbud mot att CE-märka de aktuella produkterna.

Arbetsmiljöverket avser att upphäva Arbetsmiljöverkets föreskrifter (AFS 2023:4) om produkter – maskiner som utgör det svenska införlivandet av maskindirektivet 2006/42/EG med en giltighet från och med 20 januari 2027. Arbetsmiljöverket bedömer att de föreslagna föreskrifternas ikraftträdandedatum är så nära tidpunkten då maskindirektivet ersätts av maskinförordningen att det saknas skäl att införliva ändringarna av maskindirektivet.

2.3.2 Kompletterande bestämmelser

Omnibusdirektivet och omnibusförordningen innehåller bestämmelser om att godkänna krisnödvändiga varor. Den ekonomiska aktören som vill släppa ut en sådan vara på marknaden kan ansöka hos en marknadskontrollmyndighet om ett godkännande.

Kraven på ansökan behöver vara tydliga och entydiga samt kända i förväg, för att en ansökan ska kunna förberedas av en ekonomisk aktör och handläggas av Arbetsmiljöverket på ett snabbt, effektivt och rättssäkert sätt.

2.3.3 Krisens påverkan på ekonomiska aktörer och Arbetsmiljöverkets förutsättningar under krisen

Arbetsmiljöverket bedömer att en kris kan påverka produktion av varor och bedömning av överensstämmelse av varor på flera olika sätt.

På grund av materialbrist eller brist på andra resurser kan en tillverkare exempelvis behöva ändra produkten eller hur produkten tillverkas. Sådana ändringar kan medföra att det inte längre går att CE-märka den fortsatta produktionen enligt gällande regelverk utan en ny bedömning av överensstämmelse. Situationen liknar den situation som är i dag med väsentlig ändring av maskiner.

En kris kan också medföra att ett anmält organ inte kan genomföra sådana besök med mera som behövs för att en tillverkare ska kunna få förnyade intyg. Följden av det är att det finns en teknisk möjlighet att producera exemplar som är identiska med exemplar som omfattas av ett numera utgånget intyg. Skillnaden mellan exemplaren är alltså formell. Tekniskt sett är produkterna identiska.

En påbörjad bedömning av överensstämmelse kan också behöva avbrytas på grund av krisen, till exempel på grund av olika begränsningar i samhället eller att nyckelpersonal inte längre är tillgänglig.

I alla tre exemplen kan tillverkaren ha tillgång till dokumentation om genomförda kontroller samtidigt som Arbetsmiljöverket både av praktiska och juridiska skäl vill undvika dubbla kontroller.

I dagsläget har Arbetsmiljöverket tillgång till provningstjänster hos laboratorium som en köpt tjänst. Provningstjänsterna har en omfattande begränsning i vilka produktegenskaper och produktsektorer som kan utvärderas med hjälp av provning. Arbetsmiljöverket bedömer att det är orimligt att förutsätta att myndigheten ska kunna säkerställa tillgång till kompetenta verksamhetsutövare i nödvändig utsträckning vid ett krisläge.

Sammantaget görs antagandet att ett krisläge för den inre marknaden innebär att Arbetsmiljöverket har mindre information än anmälda organ i en liknande situation. Den informationsbristen behöver Arbetsmiljöverket kompensera genom information i ansökningsförfarandet.

3. Beskrivning av alternativa lösningar

3.1 Implementering av omnibusdirektivet

För att ge direktivet bindande effekt är det nödvändigt att föreskriva om de delarna som ändrar i 2014/29/EU, 2014/34/EU, 2014/68/EU. Andra alternativ än föreskrifter medför inte bindande effekt och därför inte realistiska alternativ.

3.2 Kompletterande bestämmelser

För att uppnå en snabb, effektiv och rättssäker handläggning behöver ansökningarna innehålla vissa uppgifter. Kraven på innehåll i ansökan behöver således vara föreskrivna. Omnibusdirektivet och omnibusförordningen behöver därför kompletteras med nationella bestämmelser om ansökan.

Som framgår av 8 b § förordning (2014:1039) om marknadskontroll av varor och annan närliggande tillsyn tänker sig regeringen att den här frågan får sin lösning genom myndighetsföreskrifter. Arbetsmiljöverket anser därför att varken finansiella styrmedel eller informationskampanjer är realistiska alternativ till föreskrivna krav.

När det kommer till informationsbristen under 2.3.3 ser Arbetsmiljöverket några olika alternativ:

- att begära in prototyp eller avstå från att begära in prototyp
- att genomföra granskning på plats eller genomföra granskning av dokumentation
- att ge enskilt godkännande eller godkänna för serietillverkning
- att underlätta eller begränsa användningen av underlag från tidigare bedömning om överenstämmelse.

4. Bemyndiganden

Arbetsmiljöverkets bemyndigande för dessa föreskrifter finns i 8 b § förordning (2014:1039) om marknadskontroll av varor och annan närliggande tillsyn, jämförd med Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/2749.

Att Arbetsmiljöverket är marknadskontrollmyndighet för personlig skyddsutrustning som omfattas av förordning (EU) 2016/425 framgår av 3 § förordning (2018:127) med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om personlig skyddsutrustning.

Arbetsmiljöverkets marknadskontrollansvar för direktiv om enkla tryckkärl (2014/29/EU), utrustning och skyddssystem som är avsedda för användning i potentiellt explosiva atmosfärer (2014/34/EU) och tryckbärande anordningar (2014/68/EU), framgår av 2 § punkt 3 förordning (2007:913) med instruktion för Arbetsmiljöverket.

Av Ds 2026:16 Anpassningar av svensk rätt till EU:s maskinförordning framgår att Arbetsmiljöverket är avsett att bli marknadskontrollmyndighet för maskinförordningen (EU) 2023/123. Arbetsmiljöverket är dock inte det vid skrivande av denna konsekvensutredning. Det medför att Arbetsmiljöverket just nu inte kan besluta föreskrifter i de delar som berör maskinförordningen. De delarna av föreskrifterna kommer att beslutas så fort Arbetsmiljöverket blir marknadskontrollmyndighet. Det kommer att ske genom en ändringsföreskrift. Arbetsmiljöverket bedömer att tidpunkten för ändringen är så nära i tid att remitteringen bör ske gemensamt med de andra delarna.

5. Föreskrifternas överensstämmelse med EU-rätten

Arbetsmiljöverket bedömer att föreskriftsförslaget överensstämmer med de skyldigheter som följer av EU-medlemskapet.

Både omnibusförordningen och omnibusdirektivet anger att medlemsstaten kan ha ett förfarande för godkännande, men reglerar inte förfarandet i sig. Det lämnar ett utrymme för medlemsstaten att reglera ansökan så länge bestämmelserna överensstämmer med EU-rätten i övrigt, bland annat krav på hur direktiv ska införlivas[11] samt krav på ansökningsförfaranden[12]. Det blir därför inte fråga om att föreskriva strängare krav än vad som anges i omnibusdirektivet.

Eftersom det inte är ett automatiskt ömsesidigt erkännande av en medlemsstats godkännande, så ska det inte heller föreskrivas en inremarknadsklausul[13]. Det är i linje med EU-domstolens synsätt i C-24/00 – kommissionen mot Frankrike och C-333/08 – kommissionen mot Frankrike eftersom de aktuella varorna är föremål för förhandsprövning av myndighet.

[11] Se till exempel C-714/20 - U.I.
[12] Se till exempel C-24/00 - kommissionen mot Frankrike och C-390/99 - Canal Satélite Digital.
[13] För inremarknadsklausul, se till exempel 1 kap. 2 § andra stycket Arbetsmiljöverkets föreskrifter och allmänna råd (AFS 2023:09) om produkter – stegar, ställningar och viss annan utrustning för arbete på höjd, samt vissa trycksatta anordningar.

6. Vilka som berörs av regleringen

Generellt sett är det svårt att bedöma vilka som berörs och hur många det är som berörs. För det första är det inte känt i dagsläget vilka varor som kommer genomgå det tänkta förfarandet. Det är bara känt vilka produktkategorier som omfattas av rättsakterna. För det andra kan det tillkomma ekonomiska aktörer som vanligtvis inte finns inom ett varusegment, vilket skedde under våren 2020 under Covid-19-pandemin för personlig skyddsutrustning.

6.1 Berörda arbetstagare, uppdelat på män och kvinnor

Arbetsmiljöverket bedömer att förslaget inte innebär några nya krav på arbetstagare. Ansvarssubjekten i föreskriften är ekonomiska aktörer och tillverkare. Vi bedömer att förslaget därför inte medför olika konsekvenser för kvinnor och män.

Arbetsmiljöverket ser dock att förslaget kan ha vissa indirekta effekter för arbetstagare med tanke på att de krisnödvändiga varorna kan vara arbetsutrustning och personlig skyddsutrustning. Systemet med myndighetsgodkännande som alternativ till traditionell CE-märkning möjliggör tillgång till sådan utrustning för arbetstagare med bibehållen säkerhetsnivå.

Arbetsmiljöverket kan i dagsläget inte bedöma vilka arbetstagare som blir berörda eller hur det skiljer sig mellan kvinnor och män.

6.2 Antal företag som berörs

Arbetsmiljöverket kan inte bedöma antalet företag som berörs, med tanke på att vi inte vet hur krisen kommer att påverka ekonomiska aktörer eller anmälda organ, och det inte går att förutsäga antalet tillkommande aktörer.

7. Beskrivning av förslaget och dess konsekvenser

Genom förslaget får tillverkare och andra ekonomiska aktörer den möjlighet till alternativt förfarande för godkännande som IMERA avser. Arbetsmiljöverket bedömer att en tydlig reglering av innehållet i ansökan får konsekvensen att det blir enklare att lämna in rätt uppgifter och minskar behovet av kompletteringar av ansökan. Genom att Arbetsmiljöverket inte kräver prototyp så begränsas de negativa konsekvenserna i form av kostnader.

Arbetsmiljöverket bedömer också att förfarandet underlättar för nya aktörer att bidra till produktionen av krisnödvändiga varor.

Sammantaget bedömer Arbetsmiljöverket att förslaget underlättar för ekonomiska aktörer att öka tillgången av krisnödvändiga varor under en pågående kris.

8. Jämförelse av de övervägda regleringsalternativen

Det föreslagna alternativet utgår från vad Arbetsmiljöverket anser vara genomförbart i händelse av kris. Alternativ som grundar sig på platsbesök eller på att begära in prototyper medför ökade kostnader och praktiska problem utan att medföra ökad nytta.

Behovet att reglera ansökningar är samma för det som styrs genom direktiven respektive förordningarna. Det talar för en gemensam föreskrift i stället för ändringar i nuvarande föreskrifter och kompletterande föreskrifter till förordningarna.

9. Överväganden enligt 14 kap. 3 § regeringsformen

Det aktuella förslaget medför ingen begränsning i det kommunala självstyret. Om en kommun eller region under kris skulle ansöka om godkännande av en produkt så blir det i rollen som ekonomisk aktör.

10. Tidsåtgång och administrativa kostnader för företag

Arbetsmiljöverket bedömer att regleringen inte kommer att medföra ökad tidsåtgång och administrativa kostnader för företag. Regleringen öppnar vissa möjligheter vid en eventuell framtida kris. Med andra ord så är det inget krav för företagen att sätta sig in i regelverket nu.

11. Vilka andra kostnader och förändringar är aktuella för företagen

Förslaget innebär inte några andra kostnader eller förändringar för företagen i dagsläget, eftersom förslaget reglerar en möjlighet till godkännande vid en eventuell framtida kris.

12. Påverkan på företagen

12.1 Påverkan av konkurrensförhållanden

Viss påverkan på konkurrensen kan förekomma mellan produkter som är CE-märkta och produkter som godkänts enligt det alternativa förfarandet. Det är dock en naturlig följd av att EU har beslutat IMERA.

12.2 Annan påverkan

Med tanke på de osäkerheter som har redovisats ovan kan Arbetsmiljöverket inte göra en realistisk uppskattning av annan påverkan på företagen.

13. Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Förslaget har inga särskilda undantag för små företag. Arbetsmiljöverket bedömer dock att förslaget underlättar, relativt sett, för småföretag mer genom att den sökande inte behöver skicka in prototyper.

14. Åtgärder för att begränsa förslagets kostnader och effekter

Förslaget är utformat så nära den ordinarie regleringen av ansökningar till anmälda organ som möjligt. Därför bedömer Arbetsmiljöverket att kostnadsökningarna för omställningen begränsas. Utformningen bidrar också till att tillverkare enklare kan ställa om produktionen, vilket leder till att krisnödvändiga varor snabbare kan nå marknaden.

15. Särskilda hänsyn beträffande tidpunkten för ikraftträdande

IMERA tillämpas från och med den 29 maj 2026. Arbetsmiljöverket bedömer därför att ett tidigt ikraftträdande av förslaget är positivt. Eftersom förslaget medger en möjlighet till godkännande, men inga nya skyldigheter, bedömer Arbetsmiljöverket att det inte finns skäl att skjuta på ikraftträdande.

Arbetsmiljöverket anser att det saknas skäl att införliva ändringarna av maskindirektivet eftersom de föreslagna föreskrifternas ikraftträdandedatum är så nära tidpunkten då maskindirektivet ersätts av maskinförordningen. Arbetsmiljöverket kommer därför att upphäva AFS 2023:4 som utgör det svenska införlivandet av maskindirektivet, när maskinförordningen träder i kraft.

16. Behov av speciella informationsinsatser

Arbetsmiljöverket kommer att informera ekonomiska aktörer i syfte att tydliggöra i vilka situationer regelverket är tillämpligt.

17. En beskrivning av hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas

Senast den 29 november 2029 ska kommissionen utvärdera IMERA i enlighet med artikel 46. Inför kommissionens utvärdering kommer Arbetsmiljöverket att utvärdera föreskrifterna om krisnödvändiga varor. Vid utvärderingen av föreskrifterna kommer Arbetsmiljöverket att gå igenom inkomna frågor, synpunkter och erfarenheter från andra myndigheter.

18. Hur samråd genomförs

Arbetsmiljöverket bjuder in arbetsmarknadens parter till samråd och redovisar då synpunkter och förslag som lämnats in under remisstiden. Dessa synpunkter och förslag utgör ett underlag till det fortsatta föreskriftsarbetet.

19. Beröringspunkter med andra författningar

Förslaget har beröringspunkter med Arbetsmiljöverkets föreskrifter och allmänna råd (AFS 2023:11) om arbetsutrustning och personlig skyddsutrustning – säker användning. Särskilt tillämpningen av 2 kap. 5 § AFS 2023:11 kan ha betydelse vid användning av godkända krisnödvändiga varor.

Produkter som är avsedda för potentiellt explosiva atmosfärer omfattas både av Arbetsmiljöverkets föreskrifter (AFS 2023:7) om produkter – utrustning för potentiellt explosiva atmosfärer och av Elsäkerhetsverkets föreskrifter (ELSÄK-FS 2016:2) om elektrisk utrustning och elektriska skyddssystem avsedda för användning i potentiellt explosiva atmosfärer. Förslaget har därmed beröringspunkter med Elsäkerhetsverkets författningar samt deras förfarande för godkännande av krisnödvändig vara.

Det finns även beröringspunkter mellan förslaget och Konsumentverkets förfarande för godkännande av krisnödvändig vara, eftersom Arbetsmiljöverket delar ansvar för marknadskontroll av personlig skyddsutrustning med Konsumentverket.

20. Kontaktperson på Arbetsmiljöverket

Niclas Nyberg, Niclas.Nyberg@av.se

Frågor kan även besvaras av vår svarstjänst på telefon 010-730 90 00.