



Avdelningen för central tillsyn  
Birgitta Melin, 08 730 9266  
birgitta.melin@av.se

Arbetsmarknadsdepartementet  
103 33 STOCKHOLM

## Arbetsmiljöverkets regelförenklingsarbete

### 1. Inledning

Enligt regleringsbrevet för år 2007 ska Arbetsmiljöverket (AV) i ett andra steg, senast den 19 oktober 2007, ta fram ett kompletterande underlag och redovisa genomförda regelförenklingsåtgärder samt pågående förenklingsprojekt, inklusive vidareutveckling och konkretiseringar av tidigare planerade åtgärder.

Regler som AV kan besluta om bedöms motsvara en administrativ kostnad av 441 miljoner kronor. Nedan redovisas planer på minskning av den administrativa kostnaden för företagen med sammanlagt 176 miljoner, vilket motsvarar en 40-procentig minskning. Till detta kommer drygt 20 miljoner kronor, som motsvarar minskningen av företagens kostnader genom neddragningarna i inspektionsverksamheten.

#### 1.2 Mätningar av de administrativa kostnaderna

Nuteks mätningar av de administrativa kostnaderna för arbetsmiljöområdet finns redovisade i rapporten Näringslivets administrativa kostnader på arbetsrättsområdet, R 2006:03. Resultatet av mätningarna finns tillgängligt i Nuteks mätdatabas Malin. Utgångspunkt för mätningarna är de administrativa kostnaderna den 1 juli 2004. AV har tagit del av uppdateringsrapporten som gäller läget den 31 december 2006. Databasen Malin har ännu inte uppdaterats fram till detta datum.

### 2. Inriktning och arten av det regelförenklingsarbete som AV bedriver

I skrivelsen den 15 februari 2007, Underlag till regeringens handlingsplan för regelförenkling, redovisade AV arten och inriktningen av det regelförenklingsarbete som myndigheten bedriver. AV angav att man avser att fortsätta arbetet med att minska antalet regler och förbättra regelstrukturen.



AV har valt att koncentrera insatserna på det fåtal föreskrifter som står för de högsta administrativa kostnaderna. Motiveringen framgår av punkt 2.2.

I AV:s underlag till regeringens handlingsplan ingick också en beskrivning i nio punkter av hur AV avsåg att arbeta fram till den 19 oktober (niopunktlistan). AV har arbetat enligt planerna och beskriver här resultatet.

### **AV:s arbete under år 2007 enligt niopunktlistan**

#### ***2.1 Säkerställa att uppdelningen i A-, B- och C-krav är korrekt***

AV har gjort en fördjupad analys av Nuteks rapport (R 2006:03) och den fullständiga rapporten, daterad 2006-05-09, för att säkerställa uppdelningen i A-, B- och C-krav. Nuteks bedömningar av i vilken mån AV:s föreskrifter är kopplade till EG-direktiv baserades delvis på uppgifter från AV, men de uppgifter som AV lämnade i samband med utredningen var summariska och i allmänhet inte nedbrutna på paragrafnivå. Den fördjupade analysen har inneburit en fullständig genomgång av samtliga paragrafer som bedöms orsaka administrativa kostnader för företagen och undersökning av eventuell koppling till EG-direktiv. Om koppling till EG-direktiv har konstaterats, har texterna i direktivet respektive den svenska föreskriften granskats för att säkerställa om de svenska kraven är på samma nivå eller ligger högre än direktivets.

Enligt Direktivet 89/391/EEG om åtgärder för att främja förbättringar av arbetstagarnas säkerhet och hälsa i arbetet, Ramdirektivet, finns möjlighet att göra undantag från vissa krav med hänsyn till företagets storlek. Detta gäller bl.a. skyldigheten att upprätta handlingar. AV har i sina föreskrifter inte utnyttjat denna möjlighet fullt ut. Sådana krav har därför bedömts vara B-krav, dvs. kravnivån är högre än direktivets minimikrav.

I bilaga 1 lämnas uppgifter om koppling till EG-direktiv för de paragrafer som enligt Nuteks rapport bedöms orsaka administrativa kostnader för företagen. EG-direktivens nummer och artiklar i direktiven framgår av bilagan. Bilaga 2 är en grafisk beskrivning av uppdelningen i A-, B- och C-krav.

Analysen visar att största delen av de administrativa kostnaderna orsakade av AV:s föreskrifter hänförs till motsvarande krav i EG-direktiv. En stor andel av kraven har bedömts vara B-krav, dvs. kraven är högre än direktivets krav. Endast en mycket liten del av de administrativa kostnaderna saknar koppling till EG-direktiv.



Analysen utgör samtidigt en grund för fastställande av vilket beräkningsunderlag som ska användas vid minskningen av de administrativa kostnaderna, punkt 4.1.

## ***2.2 Ta ställning till de förslag som lämnas i rapporten och till de krav som bedöms orsaka högst administrativ kostnad***

Enligt Nutekrapporten har relativt få förbättringar föreslagits av de intervjuade företagen. Det främsta skälet till detta är, enligt rapporten, att arbetsmiljölagstiftningen är en skyddslagstiftning och att en stor del av de administrativa kraven ändå skulle genomföras oberoende av om lagstiftningen fanns eller inte. De viktigaste förslagen finns i Nutekrapportens bilaga 7.

AV har gått igenom och bedömt samtliga regelförbättringsförslag. Bilaga 3 redovisar AV:s genomförda eller planerade åtgärder med anledning av förslagen.

Som utlovat har AV också gått igenom och tagit ställning till de krav som bedöms orsaka högst administrativ kostnad. Genomgången visar att i de fall AV:s föreskrifter är kopplade till administrativa kostnader, är dessa för det stora antalet föreskrifter låga. En stor del av de administrativa kostnaderna härrör sig från ett fåtal föreskrifter, framför allt föreskrifterna om systematiskt arbetsmiljöarbete, kemiska arbetsmiljörisker och laboratoriearbete med kemikalier.

Med anledning av AV:s begränsade resurser och eftersom de administrativa kostnaderna, enligt regeringens uppdrag, ska minska väsentligt under kort tid, har AV valt att koncentrera insatserna på det fåtal föreskrifter som står för de högsta administrativa kostnaderna.

Ovanstående åtgärder motsvarar punkt 33 i Regeringens handlingsplan för regelförenklingsarbetet, maj 2007.

## ***2.3 Diskussion mellan AV och Arbetsmarknadsdepartementet***

Diskussioner på tjänstemannanivå har ägt rum vid flera tillfällen. Vid diskussionerna har AV redovisat sitt arbete enligt niopunktlistan. En annan punkt vid mötena har varit fastställande av underlaget för beräkning av minskningen av de administrativa kostnaderna.

Dialogen med departementet har också handlat om administrativa kostnader orsakade av arbetsmiljölagen och arbetsmiljöförordningen, som ligger utanför AV:s ansvarsområde. Enligt Nuteks rapport står genomförande av skyddsronde enligt arbetsmiljöförordningen och tillsyn av AV enligt arbetsmiljölagen för



höga administrativa kostnader. AV:s bedömning är att dessa bestämmelser baseras på EG-direktivet, 89/391/EEG, Ramdirektivet, om förbättringar av arbetstagarnas säkerhet och hälsa i arbetet.

#### ***2.4 Diskussion med arbetsmarknadens parter***

Samråd med näringslivet och andra berörda redovisas under huvudrubrik 3.

#### ***2.5 Uppdrag till avdelningen för inspektion***

Avdelningen för inspektion vid AV fick i mars 2007 i uppdrag att utifrån distriktens praktiska erfarenheter från tillsynen identifiera administrativa kostnader som inte längre anses vara motiverade.

Huvudpunkter i distriktens svar var

- Straffsanktionering av bestämmelser fyller i många fall ingen funktion och kan tas bort.
- Föreskrifterna om systematiskt arbetsmiljöarbete bör revideras.
- Uppgiftslämnande bör så långt möjligt undvikas.

#### ***2.6 Analys av EG-direktiv***

Analysen av EG-direktiv utifrån de rapporteringar som gjorts till kommissionen redovisas i avsnitt 5.4.2 och i bilaga 4.

AV har också förutsättningslöst granskat EG-direktiven utifrån ett administrativt kostnadsperspektiv, bilaga 5. Av granskningen framgår att samtliga minimidirektiv på arbetsmiljöområdet innehåller informationskrav, t.ex. beträffande riskbedömning, upprättande av register, skyltar, information, samråd och medverkan. I vissa direktiv utgör informationskravet endast en hänvisning till ramdirektivet, 89/391/EEG.

Åtgärderna motsvarar punkt 34 i regeringens handlingsplan för regelförenklingsarbetet, maj 2007.

#### ***2.7 Analys av möjligheterna att undanta små och medelstora företag vid genomförande av EG-direktiv***

Analysen redovisas i avsnitt 5.4.1 och i bilaga 6.

#### ***2.8 Bistå Nutek med information för uppdatering av mät databasen Malin***

Uppdatering av mätningen av näringslivets administrativa kostnader inom arbetsrätten, 2004-07-01 – 2006-12-31 baseras bl.a. på uppgifter som enligt regleringsbrevet för 2006 lämnades av AV i januari 2007, dnr CT 2006/55311,



om förändringar av verkets föreskrifter under år 2006. I den ursprungliga Nutek-rapporten fanns en uppdatering fram till 2005-07-01. På begäran lämnade AV i maj 2007 uppgifter om de förändringar, 2005-07-01 – 2005-12-31, som påverkar företagens administrativa kostnader. Konsultbolaget Arkitravens förslag till texter kontrollerades av AV under sommaren 2007.

Eftersom vissa av AV:s föreskrifter hänförs till produktområdet och inte till arbetsrättsområdet har de undantagits från arbetsrättsmätningen och ingår nu i den pågående mätningen av produkt- och konsumentlagstiftningen. AV har medverkat med uppgifter om antalet företag och koppling till EG-direktiv samt med att granska förslag till sammanfattningar rörande de berörda föreskrifterna.

På EU-nivå har en mätning av administrativa kostnader till följd av Ramdirektivet och Direktivet om tillfälliga eller rörliga byggarbetsplatser just påbörjats. Även här bistår AV med uppgifter.

### *2.9 Utveckling av elektronisk rapportering via verkets webbplats*

Som tidigare sagts, har AV som mål att all inrapportering av uppgifter ska kunna göras elektroniskt via webbplatsen. Eftersom AV har begränsade resurser för IT-utveckling, kommer det att ta tid att nå målet. De områden som omfattar stora volymer och som bedöms vara viktigast kommer att prioriteras. Prioriteringen görs i samverkan med arbetsmarknadens parter.

För närvarande pågår IT-utveckling för att möjliggöra arbetsskadeanmälan via webbplatsen. Som nästa område har AV diskuterat med arbetsmarknadens parter om att prioritera elektronisk inrapportering av anmälningar om asbestrivning, som kan uppgå till 9 000 per år eller ansökningar om dispenser från föreskrifterna om minderåriga, som f.n. uppgår till 1 000 per år.

## **3. Samråd med näringslivet**

Samarbetet med arbetsmarknadens parter på arbetsmiljöområdet har en lång tradition. Vid utarbetande av föreskrifter samarbetar AV regelmässigt med arbetsmarknadens parter på minst tre sätt. Syftet är att få synpunkter för att göra föreskrifterna så bra som möjligt. Ett första möte med arbetsmarknadens parter, andra myndigheter, branschorganisationer och företag i branschen äger rum på ett tidigt stadium, så att deltagarnas synpunkter kan tas tillvara i arbetet. Det är oftast lämpligt med ytterligare möten, särskilt ett möte för diskussion av AV:s förslag innan det skickas på remiss. Synpunkterna i remissvaren tas tillvara så att förslagen i allmänhet ändras inför styrelsebehandlingen. Förslag till föreskrifter diskuteras också vid det samråd som äger rum med arbetsmarknadens parter i samband med möten i AV:s styrelse.



Som framgick av verkets skrivelse till Arbetsmarknadsdepartementet den 15 februari har AV målmedvetet arbetat med att minska antalet regler och förtydliga regelstrukturen. På parternas initiativ, genom en skrivelse den 29 maj 2005, genomfördes diskussioner om regelstrukturen och utformningen av de enskilda föreskrifterna under 2005 och 2006. Parternas ställningstagande framfördes genom ytterligare en skrivelse, den 2 juni 2006.

Redovisningar av regeringens handlingsplan för regelförenkling och av AV:s arbete med att minska de administrativa kostnaderna för företagen har gjorts i samrådet före styrelsemötena. Särskilda möten med arbetsmarknadens parter har ägt rum i maj, juni, augusti, september och oktober 2007. Vid mötena har parterna tagit del av och diskuterat de arbetspapper som successivt utarbetats enligt niopunktslistan. De förslag angående administrativa kostnader som parterna framfört skriftligen till regeringen via Arbetsmarknadsdepartementet och Näringsdepartementet har diskuterats. Parterna var överens om att de materiella kraven på arbetsmiljön ska vara desamma för småföretag som för större företag. Arbetsgivarsidan framhöll att det råder enighet bland företagen om att småföretag ska undantas i högre utsträckning när det gäller dokumentationskrav.

Förutom minskningen av företagens administrativa kostnader, har den övergripande regelstrukturen diskuterats. Som bakgrund till diskussionerna har AV redovisat beslutade respektive föreslagna ändringar i det irländska och norska regelverket.

AV har tagit del av synpunkter på regelförenkling från näringslivets och arbetstagarnas organisationer. Via Arbetsmarknadsdepartementet har vi också fått del av de synpunkter från enskilda näringsidkare och personer, som lämnades till regeringskansliet framför allt under mars 2007. AV:s kommentarer till synpunkterna redovisas i bilaga 7.

Sammanfattningsvis kan sägas att många synpunkter har kommit in om regelstrukturen och föreskrifterna om systematiskt arbetsmiljöarbete.

AV planerar att i samverkan med arbetsmarknadens parter arbeta för en förenklad regelstruktur med föreskrifterna om systematiskt arbetsmiljöarbete som grund. AV fortsätter att arbeta för att föreskrifterna ska bli lätta att förstå och tillämpa.

Föreskrifterna om systematiskt arbetsmiljöarbete ska revideras, särskilt med syfte att minska de administrativa kostnaderna för företagen.



Arbete med upphävande eller sammanslagning pågår redan för många av de föreskrifter som nämns i de inkomna skrivelserna.

## 4. Redovisning av delmål

### 4.1 Kostnad för hela området hösten 2006

Enligt Nuteks mätningar gällande läget den 1 juli 2004 var de administrativa kostnaderna för hela arbetsmiljöområdet, inklusive arbetsmiljölagen och arbetsmiljöförordningen, 2 992 miljoner kronor. AV:s föreskrifter, allmänna råd, meddelanden och anvisningar motsvarade 2 124 miljoner kronor. Fördelningen mellan A-, B- och C-krav framgår av den grafiska beskrivningen, bilaga 2.

Vid kontroll av underlaget till mätningarna har AV konstaterat en kraftig överskattning av de administrativa kostnaderna för anvisning 58, Bygghissar och byggkranar. Den dagliga tillsynen enligt anvisningen ska bestå av en okulär granskning samt funktionsprov. Tidsåtgången bedöms vara en tredjedel av den som uppskattas i rapporten. I rapporten angavs de administrativa kostnaderna för anvisning 58 uppgå till 110 miljoner kronor. AV bedömer att kostnaden uppgår till en tredjedel av den i rapporten angivna, dvs. 37 miljoner kronor. De totala administrativa kostnaderna för AV:s regelverk bedöms därför vara 73 miljoner kronor lägre än den som beräknas i Nutek:s rapport. AV har infört justeringen i beräkningarna av kostnaderna den 31 december 2006.

Enligt Näringsdepartementets anvisningar avseende redovisningen av underlaget till handlingsplanen, steg 2, ska den kostnad som redovisas avse läget den 31 december 2006. AV har tagit del av uppdateringsrapporten och justerat de totala kostnaderna för AV:s regelverk med hänsyn till resultatet av uppdateringen. Databasen Malin har inte kunnat användas, eftersom uppdateringarna ännu inte är införda i denna. Under perioden 2004-07-01 - 2006-12-31 har ett stort antal föreskrifter som orsakar administrativa kostnader reviderats. En föreskrift har upphävts. Beroende på nya EG-direktiv har de totala administrativa kostnaderna för arbetsmiljöområdet ökat till 3 151 miljoner kronor. AV:s andel av dessa kostnader uppgår till 2 285 miljoner kronor. Övriga kostnader hänförs till arbetsmiljölagen och arbetsmiljöförordningen.

Den fördjupade analysen av uppdelningen i A-, B- och C-krav på AV:s område ger följande fördelning (miljoner kronor):

A-krav	1 217
B-krav	939
C-krav	128
Summa	2284

*(differensen beror på avrundning)*



A-kraven är baserade på EG-direktiv. AV råder i sin regelgivning över C-kraven och delvis över B-kraven, dvs. 1 067 miljoner kronor. Som framgår ovan härrör huvuddelen av dessa administrativa kostnader från B-krav, 939 miljoner kronor.

B-kraven har sin grund i EG-direktiv, men kraven är högre än direktivens minimikrav. Med en grov uppskattning ligger en tredjedel av de administrativa kostnaderna för B-kraven över direktivens nivå. Med denna beräkning kan AV påverka 939/3, dvs. 313 miljoner kronor.

Totalt råder således AV över 128 + 313 miljoner kronor, dvs. 441 miljoner kronor.

#### 4.2 Beräknad kostnadsminskning totalt i kronor

I avsnitt 5.2 redovisas planerade åtgärder som minskar de administrativa kostnaderna för företagen.

Enligt planerna kommer de administrativa kostnaderna att minska genom revidering eller upphävande av följande föreskrifter (miljoner kronor):

AFS 2001:1	Systematiskt arbetsmiljöarbete (revidering)	126
AFS 2000:4	Kemiska arbetsmiljörisker m.fl. (revidering)	40
AFS 1988:6	Trämögel (upphävande)	6
AFS 1986:29	Sprutmålning (upphävande)	1
Övriga planerade upphävanden		3
<i>Summa</i>		176

#### 4.3 Beräknad procentuell förändring

Planerad minskning	176 miljoner kronor
Total administrativ kostnad	441 miljoner kronor

Den procentuella minskningen blir då 40 procent.

#### 4.4 Kvantifierbara delmål

Genom föreskriftsarbete planerar AV att minska företagens administrativa kostnaderna med 133 miljoner kronor (30 procent) innan utgången av år 2008 ytterligare 40 miljoner kronor (9 procent) innan utgången av 2009.



## 5. Redovisning av åtgärder

### 5.1 Åtgärder som genomförts fram till och med 2007

Regeringen har i regleringsbrevet till AV för år 2007 uppdragit åt AV att redogöra för hur verksamheten har anpassats till de minskade anslagen. Av redogörelsen, dnr GD 2006/51105, framgår att inspektionsverksamhetens omfattning troligen kommer att minska med drygt 20 procent. Eftersom AV:s inspektioner anses förorsaka administrativa kostnader för företagen, 110 miljoner kronor, medför neddragningarna motsvarande minskning av företagens administrativa kostnader, dvs. drygt 20 miljoner kronor.

Sex föreskrifter som började gälla under 2007 innehåller paragrafer som påverkar företagens administrativa kostnader.

Huvudsyftet med fyra av de nya föreskrifterna på maskinområdet var att uppnå en enklare regelstruktur genom att upphäva 19 gamla föreskrifter, anvisningar och meddelanden.

Förändringar av Arbetsmiljöverkets föreskrifter som påverkar företagens administrativa kostnader redovisas nedan. Det är svårt att i dagsläget redovisa hur mycket ändringarna har påverkat företagens administrativa kostnader.

#### *AFS 2006:4 Användning av arbetsutrustning*

Från och med den 1 juli 2007 upphävdes följande meddelande, anvisningar och föreskrifter genom föreskrifterna AFS 2006:4 Användning av arbetsutrustning:

- |                     |   |
|---------------------|---|
| • Meddelande 1974:4 | Lagringsanordningar för massgods,             |
| • Anvisning 19:7    | Ställningar m.m., Varvsanvisningar,           |
| • Anvisning 128     | Transportörer,                                |
| • AFS 1985:7        | Gräsklippare och enaxliga trädgårdstraktorer, |
| • AFS 1985:9        | Arbete med hjul och däck,                     |
| • AFS 1987:18       | Slipmaskiner och slipverktyg,                 |
| • AFS 1991:6        | Underhåll av teknisk anordning och            |
| • AFS 1998:4        | Användning av arbetsutrustning.               |

Enligt de uppgifter som redovisades till regeringen år 2004 och som sedan har använts av Nutek vid mätningar av administrativa kostnader förorsakar följande anvisning och följande föreskrifter administrativa kostnader för företagen.

- |                 |                           |
|-----------------|---------------------------|
| • Anvisning 128 | Transportörer             |
| • AFS 1985:7    | Gräsklippare och enaxliga |



- AFS 1985:9 trädgårdstraktorer  
Arbete med hjul och däck
- AFS 1998:4 Användning av arbetsutrustning

Vissa av kraven har mildrats, vissa krav har preciserats och vissa nya krav har tillkommit.

#### ***AFS 2006:5 Användning av truckar***

Från och med den 1 juli 2007 upphävdes Arbetarskyddsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd AFS 1986:24 om truckar genom föreskrifterna AFS 2006:5 Användning av truckar.

Enligt redovisningen till regeringen år 2004, fanns informationskrav i 21 §, 29 §, 31 § och 33 § i de gamla föreskrifterna. Krav på trucktillstånd i 21 § finns numera något omformulerad i 19 § i AFS 2006:5. Övriga informationskrav har överförts till den nya föreskriften AFS 2006:7, Tillfälliga personlyft med kranar och truckar.

#### ***AFS 2006:6 Användning av lyftanordningar och lyftredskap***

Från och med den 1 juli 2007 upphävdes följande meddelande, anvisningar och föreskrifter genom föreskrifterna AFS 2006:6 Användning av lyftanordningar och lyftredskap

- Meddelande 1974:23 Lyftblockskätting,
- Anvisning 58 Bygghissar och byggkranar,
- Anvisning 103 Byggkranhytter,
- Anvisning 119 Förslingade massabalsenheter,
- Anvisning 131 Kranhissar vid byggkranar,
- AFS 1980:19 Överlastskydd på kranar,
- AFS 1981:17 Förarhytter till stationära kranar,
- AFS 1981:18 Gångbanor på tornkranar och
- AFS 1985:13 Lyftbord.

Enligt de år 2004 inlämnade uppgifterna finns informationskrav i följande anvisningar

- Anvisning 58 Bygghissar och byggkranar och
- Anvisning 119 Förslingade massabalsenheter

Genom de nya föreskrifterna har informationskraven förtydligats, försvagats respektive tagits bort. Ett nytt informationskrav har införts.



***AFS 2006:7 Tillfälliga personlyft med kranar och truckar***

Föreskrifterna AFS 2006:7 Tillfälliga personlyft med kranar och truckar trädde i kraft den 1 juli 2007 och upphävde Arbetarskyddsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om personlyft med kranar AFS 1983:5.

De nya föreskrifterna innebär ett förtydligande av att kravet att sätta upp skylt gäller tillverkaren och inte användaren. Nytt krav är att truck tillsammans med arbetskorg ska genomgå en första besiktning.

***AFS 2006:8 Provning med över- eller undertryck***

Föreskrifterna om Provning med över- eller undertryck trädde i kraft den 1 juli 2007. Samtidigt upphävdes föreskrifterna om Tryckprovning AFS 1985:14.

Enligt 6 § AFS 1985:14 Tryckprovning, får provning med gas utföras endast efter tillstånd från Arbetsmiljöverket. Med de nya föreskrifterna upphör tillståndsgivningen och ersätts med ett ackrediteringsförfarande. Merparten av de företag som sysslar med provning med gas är redan ackrediterade för annan verksamhet och behöver endast söka tilläggsackreditering.

Enligt de nya föreskrifterna Provning med över- och undertryck 11 §, skall provningsutrustningen kontrolleras regelbundet och kontrollen dokumenteras. Kontroll enligt 12 § avseende skador, slitage och funktion skall också dokumenteras.

***AFS 2007:1 Sprängarbete***

Föreskrifterna om Sprängarbete trädde ikraft den 1 juli 2007. Samtidigt upphävdes föreskrifterna AFS 1986:14, Sprängarbete.

Enligt 2 § AFS 1986:14 ska en sprängplan upprättas. Enligt Nutek:s rapport orsakar upprättandet av sprängplan en administrativ kostnad för företagen. Kravet på sprängplan finns kvar i den nya föreskriften i 3 §.



## 5.2 Åtgärder som genomförs 2008 och framåt

### 5.2.1 Åtgärder som minskar de administrativa kostnaderna

#### *Revidering av föreskrifterna (AFS 2001:1) om systematiskt arbetsmiljöarbete*

**Syfte:** Förenkla kraven på dokumentation.

**Beskrivning:** Upphäva kravet på skriftlig sammanställning av ohälsa, olycksfall och allvarliga tillbud som inträffat i arbetet, 9 § föreskriften om systematiskt arbetsmiljöarbete.

**Hur åtgärden påverkar företagens administrativa kostnader:** Minskning av företagens administrativa kostnader med 126 miljoner kronor.

**Förväntade effekter i övrigt för företagen samt övriga effekter:** Övriga förväntade effekter kommer att redovisas i den konsekvensutredning och den konsekvensanalys som utarbetas i samband med föreskriftsarbetet.

**Tidsplan:** Arbetet påbörjas under år 2007 och avslutas under år 2008.

#### *Sammanlagning av kemiföreskrifter*

**Syfte:** Förbättra regelstrukturen, minska antalet regler

**Beskrivning:** Föreskrifterna om laboratoriearbete med kemikalier, oljor och motorbränslen slås samman med föreskrifterna om kemiska arbetsmiljörisker.

**Hur åtgärden påverkar företagens administrativa kostnader:** Minskning av företagens administrativa kostnader med upp till 40 miljoner kronor

**Förväntade effekter i övrigt för företagen samt övriga effekter:** Förenkling av företagens vardag genom att en stor del av de tillämpliga reglerna samlas i en författning.

**Tidsplan:** De sammanslagna föreskrifterna beräknas träda i kraft under 2009.

#### *Upphävande av föreskrifterna (AFS 1986:29) om sprutmålning*

**Syfte:** Minska antalet regler

**Beskrivning:** Föreskrifterna upphävs.

**Hur åtgärden påverkar företagens administrativa kostnader:** Minskning av företagens administrativa kostnader med 1 miljon kronor.

**Förväntade effekter i övrigt för företagen samt övriga effekter:** Risker vid sprutmålning kan hanteras enligt andra föreskrifter och enligt standarder.

**Tidsplan:** Föreskrifterna upphävs den 1 januari 2008.

#### *Upphävande av föreskrifterna (AFS 1992:7) om oorganisk ytbehandling*

**Syfte:** Minska antalet regler

**Beskrivning:** Föreskrifterna upphävs.



**Hur åtgärden påverkar företagens administrativa kostnader:** Minskning av företagens administrativa kostnader med 19 tusen kronor.

**Förväntade effekter i övrigt för företagen samt övriga effekter:** Risker vid oorganisk ytbehandling kan hanteras enligt andra föreskrifter.

**Tidsplan:** Föreskrifterna upphävs den 1 januari 2008.

#### *Upphävande av föreskrifterna (AFS 1988:6) om trämögel*

**Syfte:** Minska antalet regler

**Beskrivning:** Föreskrifterna upphävs

**Hur åtgärden påverkar företagens administrativa kostnader:** Minskning av företagens administrativa kostnader med 6 miljoner kronor.

**Förväntade effekter i övrigt för företagen samt övriga effekter :** Hälsoproblem orsakade av trämögel kan förhindras genom tillämpning av andra befintliga arbetsmiljöföreskrifter.

**Tidsplan:** Föreskrifterna upphävs i början av år 2008.

#### *Upphävande av ytterligare föreskrifter*

**Syfte:** Minska antalet regler

**Beskrivning:** Föreskrifterna om restauranger och andra storhushåll, arbete i stark värme, växlingsarbete samt smältsvetsning och termisk skärning upphävs.

**Hur åtgärden påverkar företagens administrativa kostnader:** Minskning av företagens administrativa kostnader med totalt 3 miljoner kronor.

**Förväntade effekter i övrigt för företagen samt övriga effekter:** Riskerna kan hanteras enligt andra föreskrifter.

**Tidsplan:** Föreskrifterna upphävs under 2008, 2009 och 2010.

### *5.2.2 Övriga åtgärder som innebär en förändring i företagens vardag*

#### *Översyn av regelstrukturen*

**Syfte:** Tydliga och lättillgängliga regler

**Beskrivning:** Översyn av regelstrukturen i samverkan med arbetsmarknadens parter och med föreskrifterna om systematiskt arbetsmiljöarbete som grund.

**Hur åtgärden påverkar företagens administrativa kostnader:** Avsikten är att det ska bli enklare att följa reglerna, vilket förenklar företagets vardag och på sikt minskar de administrativa kostnaderna för företagen.

**Förväntade effekter i övrigt för företagen samt övriga effekter:** Förbättrad efterlevnad av reglerna

**Tidsplan:** Arbete pågår. Slutdatum går i dagsläget inte att ange.



### *Revidering av AV:s interna föreskrifter om hur föreskriftsarbete ska bedrivas*

**Syfte:** Effektivisering och kvalitetssäkring av AV:s föreskriftsarbete

**Beskrivning:** Omarbetning av befintliga "Föreskrifter och råd för Arbetsmiljöverkets föreskriftsarbete".

**Hur åtgärden påverkar företagens administrativa kostnader:** Enligt de interna föreskrifterna skrivs konsekvensutredningen samtidigt som förslaget till föreskrifter. Konsekvensutredningen ska i fortsättningen innehålla en beräkning av eventuella administrativa kostnader.

**Förväntade effekter i övrigt för företagen samt övriga effekter:** Texterna i föreskrifter och allmänna råd är begripliga, välstrukturerade och tydligt mottagaranpassade.

**Tidsplan:** De reviderade interna föreskrifterna är klara i början av år 2008.

### *Rapportering på AV:s webbplats*

**Syfte:** Förenkla företagets rapportering

**Beskrivning:** Fortsatt utveckling av elektronisk rapportering via AV:s webbplats

**Hur åtgärden påverkar företagens administrativa kostnader:** Minskad tidsåtgång för rapporteringen

**Förväntade effekter i övrigt för företagen samt övriga effekter:** -

**Tidsplan:** Tidsplanen styrs av den kommande resurstilldelningen.

## **5.4 Åtgärder på EG-området**

### **5.4.1 Undantag för små och medelstora företag i EU-regelverk**

Analysen visar att endast ett fåtal EG-direktiv innehåller möjlighet till undantag för små och medelstora företag, bilaga 6.

Undantagen gäller i allmänhet specifika krav i vissa direktiv, t.ex. beträffande pausrum.

I ramdirektivet, 89/391/EEG, finns möjlighet till väsentliga undantag från direktivens dokumentationskrav för småföretag. Där anges möjligheten att fastställa de skyldigheter, med hänsyn till verksamhetens art och företagets storlek, som åvilar skilda grupper av företag i fråga om upprättande av vissa handlingar. Det gäller dokumentation av riskvärdering, skyddsåtgärder, uppföljning, arbetsmiljöpolicy, ansvarsfördelning och handlingsplan samt register över arbetsolycksfall och rapporter över arbetsolycksfall.

Åtgärderna motsvarar en del av punkt 34 i regeringens handlingsplan för regelförenklingsarbetet, maj 2007.



#### 5.4.2 Förenkling av EG-regler

AV svarar för Sveriges rapporter om den praktiska tillämpningen av arbetsmiljödirektiv enligt artikel 137 i EG-fördraget. Rapporterna utformas efter samråd med arbetsmarknadens parter. Hittills har det varit så att en paragraf i respektive direktiv föreskriver att medlemsländerna ska rapportera om direktivens praktiska tillämpning med vissa tidsintervall. AV har analyserat rapporterna. Analysen sammanfattas i bilaga 4.

Av rapporterna framgår att

- Den tekniska utvecklingen och förändrade eller nya användningssätt för datorer i arbetslivet gör att Direktivet 90/270/EEG om arbete vid bildskärm bedöms som ålderdomligt och behöver moderniseras.
- Bättre samordning behövs mellan Direktivet 89/391/EEG om arbetstagarnas säkerhet och hälsa i arbetet (ramdirektivet) och Direktivet 92/57/EEG om tillfälliga eller rörliga byggarbetsplatser.
- Det är angeläget att slå ihop direktiven 92/91/EEG och 92/104/EEG om utvinningsindustrin och anpassa dem till den tekniska utvecklingen.
- Det behövs insatser på EU-nivå för att förbättra informationen från kemikalieleverantörerna, t.ex. genom förbättrade säkerhetsdatablad. Förbättrad information från kemikalieleverantörerna kan minska företagets tidsåtgång för riskbedömningarna och därigenom de administrativa kostnaderna.

Åtgärden hänförs till Regeringens handlingsplan för regelförenklingsarbetet, maj 2007, punkt 34.

#### Övrigt

I samband med uppdraget att minska företagens administrativa kostnader vill AV understryka betydelsen av tillgång till standarder. En fortsatt utveckling av lagstiftningen, och med stöd av lagstiftningen utfärdade regler, kommer sannolikt att innebära ökad hänvisning till standarder. Om AV:s föreskrifter och allmänna råd i ökad utsträckning kommer att hänvisa till standarder krävs att tillgängligheten av dessa ökar, både från ekonomisk, innehållslig och från språklig synpunkt. Risken finns annars att de administrativa kostnaderna för företagen ökar. Arbetsmarknadens parter och AV är överens i denna fråga.



I olika sammanhang har det framförts önskemål om att samordna myndigheternas inspektionsverksamhet. Bland annat har Svenskt Näringsliv och Sveriges Kommuner och Landsting framfört att det är ett problem för företagen att inspektörer från olika myndigheter tar företagens tid i anspråk i alltför hög utsträckning och därigenom orsakar onödigt höga administrativa kostnader. AV:s inspektionsverksamhet täckte år 2006 ca 22 000 arbetsställen, vilket motsvarar ca 7 % av det totala antalet. AV har ingen möjlighet att bedöma om samma arbetsställen också är av intresse för andra tillsynsmyndigheter. AV föreslår mot den bakgrunden att Nutek ges ett uppdrag att, som ett led i mätningarna av den administrativa kostnaden för företagen, undersöka problemets omfattning.

I detta ärende har generaldirektören Sjöberg beslutat. Avdelningsdirektören Melin har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också överdirektören Remaeus, tillsynscheferna Köhler Krantz och Nilsson, chefsjuristen Middelman och administrativa chefen Schönefeld deltagit.

Mikael Sjöberg

## Bilagor

- Bilaga 1. Paragrafer som enligt Nuteks rapport (R 2006:03) orsakar administrativa kostnader för företagen - koppling till EG-direktiv
- Bilaga 2. Grafisk beskrivning av uppdelningen i A-, B- och C-krav
- Bilaga 3. Regelförbättringsförslag enligt Nuteks rapport R 2006:03 - kommentarer och åtgärder
- Bilaga 4. Analys av rapporter beträffande EG-direktiv
- Bilaga 5. Analys av EG-direktiven på arbetsmiljöområdet utifrån ett administrativt kostnadsperspektiv
- Bilaga 6. Möjlighet att undanta små och medelstora företag vid genomförande av EG-direktiv
- Bilaga 7. Kommentarer till synpunkter från näringslivet och andra berörda angående regelförenkling

## Paragrafer som enligt Nuteks rapport (R 2006:03) orsakar administrativa kostnader för företagen - koppling till EG-direktiv

Enligt AV:s skrivelse till Arbetsmarknadsdepartementet "Underlag till regeringens handlingsplan för regelförenkling" den 15 februari 2007, skall AV före den 19 oktober 2007 göra en fördjupad analys av Nutek-rapportens slutsatser för att säkerställa att uppdelningen i A-, B- och C-krav är korrekt. Analysen är nu genomförd enligt nedan.

Nuteks bedömningar av i vilken mån AV:s föreskrifter är kopplade till EG-direktiv baserades delvis på uppgifter från AV, men de uppgifter som AV lämnade i samband med utredningen var summariska och i allmänhet inte nedbrutna på paragrafnivå.

I tabellen nedan lämnas kompletterande uppgifter om koppling till EG-direktiv för de paragrafer, som enligt Nuteks rapport bedöms orsaka administrativa kostnader för företagen. För tydlighetens skull anges EG-direktivets nummer och artikel i direktivet.

Enligt Direktivet 89/391/EEG om åtgärder för att främja förbättringar av arbetstagarnas säkerhet och hälsa i arbetet, Ramdirektivet, finns möjlighet att göra undantag från vissa krav med hänsyn till företagens storlek. Detta gäller bl.a. skyldigheten att upprätta handlingar. AV har i sina föreskrifter inte utnyttjat denna möjlighet fullt ut. Sådana krav har därför bedömts vara B-krav, dvs. kravnivån är högre än direktivets minimikrav.

Analysen har gjorts för de föreskrifter som gällde den 31 december 2006. Föreskrifter, anvisningar och meddelanden som har upphävts helt vid senare tillfälle finns inte med i sammanställningen.

AFS	Nr	Föreskrifternas namn	Paragraf	A, B, C enligt Nutek	A, B, C enligt AV	Kommentarer, t.ex. hänvisning till EG-direktiv
AFS	1981:14	Skydd mot skada genom fall	9§	C	C	
AFS	1982:17	Anteckningar om jourtid, övertid och mertid	4§,	C	C	
AFS	1982:20	Restauranger och andra storhushåll	32§	B	B	89/391/EEG art 6 pkt 2 i
AFS	1984:2	Bultpistoler	19§, 21§	C	A	89/391/EEG art 10 92/58/EEG art 3 pkt 1
AFS	1984:3	Spikpistoler	9§, 14§,	C	A	89/391/EEG art 10 92/58/EEG art 3 pkt 1
AFS	1984:16	Maskiner för papperstillverkning	22§	C	C	
AFS	1985:18	Frisörarbete	7§	C	A	89/391/EEG art 10 pkt 1
AFS	1986:11	Växlingsarbete	14§, 21§	A	A	89/655/EEG art 6 89/655/EEG art 6
AFS	1986:13	Oljor	14§	A	A	89/655/EEG art 6
AFS	1986:14	Sprängarbete	2§	C	C	
			3§, 6§, 7§, 19-20§§, 34-36§§, 37§,	C	C	
AFS	1986:26	Arbete på fartyg	39§	C	C	
AFS	1986:29	Sprutmålning	7§, 8§	A	A	89/655/EEG art 6 89/654/EG bilaga 1 pkt 5.2
AFS	1987:2	Högfrekventa elektromagnetiska	3§,	C	A	2004/40/EG art 6

AFS	Nr	Föreskrifternas namn	Paragraf	A, B, C enligt Nutek	A, B, C enligt AV	Kommentarer, t.ex. hänvisning till EG-direktiv
		fält	7§,	C	A	2004/40/EG art 5 pkt 3. De nya beteckningarna gäller när direktivet är genomfört. Tidpunkten är f.n. inte fastställd.
AFS	1988:4	Blybatterier	10§, 13§	A A	A A	89/655/EEG art 6 89/655/EEG art 6
AFS	1988:6	Trämögel	3§, 4§	A A	A A	2000/54/EG art 9 2000/54/EG art 9
AFS	1990:11	Arbete med försöksdjur	4§,	B	B	89/655/EEG art 6
AFS	1990:12	Ställningar	14§, 15§,	A A	A A	89/655/EEG art 6 89/655/EEG art 6
AFS	1992:7	Oorganisk ytbehandling	5§	A	A	98/24/EG art 8
AFS	1992:9	Smältsvetsning och termisk skärning	2§, 6§,	A C	A C	98/24/EG art 8
			8§, 21§, 28§,	C C A	C A -	98/24/EG art 10 Paragrafen upphävd, se AFS 2005:6 Medicinska kontroller
AFS	1992:16	Kvarts	29§	A	-	Paragrafen upphävd, se AFS 2005:6 Medicinska kontroller
			7§, 23§, 32§,	A A A	A A -	98/24/EG art 8 98/24/EG art 10 Paragrafen upphävd, se AFS 2005:6 Medicinska kontroller
AFS	1992:17	Bly	34§	A	-	Paragrafen upphävd, se AFS 2005:6 Medicinska kontroller
AFS	1992:18	Motorbränslen	5§, 15§	A C	A C	98/24/EG art 8
AFS	1993:2	Våld och hot i arbetsmiljön	3§, 6§	C C	C C	
AFS	1993:17	Kränkande särbehandling i arbetslivet	4§	A	A	89/391/EG art 9
AFS	1993:57	Dykeriarbete	2§, 8§,	C C	B -	89/391/EEG art 6 pkt 2 i Paragrafen upphävd genom AFS 2005:9 och finns i AFS 2005:6 89/656/EEG art 4 pkt 6
AFS	1994:1	Arbetsanpassning och rehabilitering	10§, 11 §	B	B	89/391/EEG art 9
AFS	1994:8	Laser	11§	C	A (år 2010)	2006/25/EG art 5 pkt 3. Direktivet ska vara genomfört i april 2010.
AFS	1994:32	Gravida och ammande arbetstagare	6§	C	A	92/85/EEG art 4 pkt 2
AFS	1994:54	Arbete med högtrycksstråle	2§, 4§	A A	A A	89/391/EEG art 10 och 12 89/391/EEG art 9
AFS	1995:1	Rök- och kemdykning	9§	C	-	Paragrafen upphävd genom AFS 2005:12 och finns i AFS 2005:6.
AFS	1996:1	Minderåriga i arbetslivet	10§, 12§	A A	A	94/33/EG art 5 94/33/EG art 7 pkt 3
AFS	1997:2	Arbete i stark värme	7§	C	A (år 2010)	2006/25/EG art 6 Direktivet ska vara genomfört i april 2010.
			3§, 18§, 23§, 27§,	C C C C	B B A C	89/391/EEG art 6 pkt 2 b 98/24/EG art 4 98/24/EG art 6 pkt 2 c
AFS	1997:5	Smältning och gjutning av metall	30§	C	C	
			4§, 5§,	A A	A A	98/24/EG art 4 pkt 2 och art 8 98/24/EG art 8
AFS	1997:10	Laboratoriearbete med kemikalier	6§,	C	A	98/24/EG art 8 pkt 2

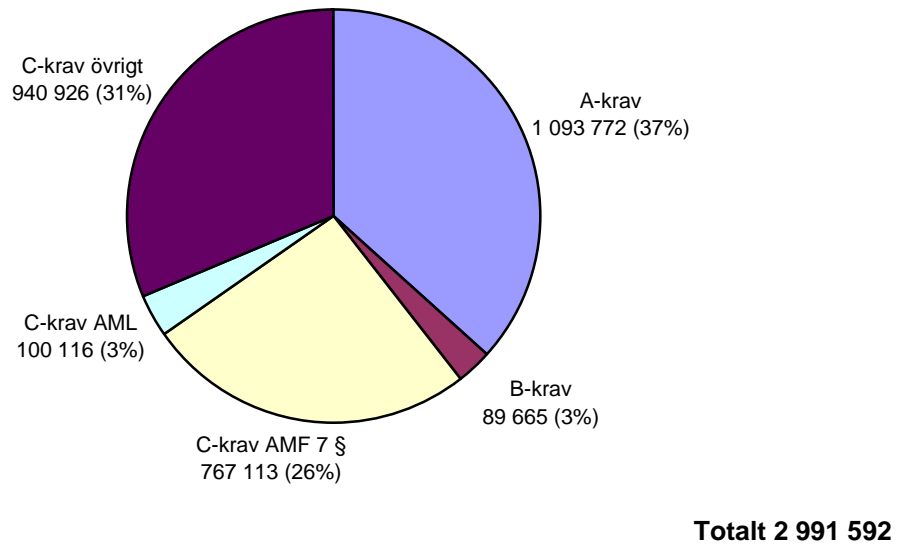
AFS	Nr	Föreskrifternas namn	Paragraf	A, B, C enligt Nutek	A, B, C enligt AV	Kommentarer, t.ex. hänvisning till EG-direktiv
			7§,	C	B	89/655/EEG art 4 pkt 2
			11§,	C	B	89/655/EEG art 4 pkt 2
			2§,	A	A	98/24/EG art 8
			5§,	A	A	98/24/EG art 8
AFS	1998:6	Bekämpningsmedel	14§,	A	C	
AFS	1998:8	Motorbranschen	12§	C	A	89/391/EEG art 6
			9§,	A	A	92/57/EEG art 5 c och art 6 c
			10-11§§,	A	B	92/57/EEG art 3 pkt 2
			12§,	A	A	92/57/EEG art 3 pkt 3 a
			13§,	A	A	92/57/EEG art 6 c + art 3 pkt 3
			19§,	A	-	Krav från andra mynd, ej AV
			48§	C	A	89/391/EEG art 10 +12 och 92/57/EEG art 11
			+ 15 st skyltkrav	C	A	92/57/EEG Se nedan!
			22 §	C	A	Bilaga 4, del B, avsnitt II, punkt 2.3, andra stycket
			23 §	C	A	Bilaga 4, del A, punkt 18.1.
			24 §	C	A	Bilaga 4, del B, avsnitt II, punkt 2.2.
			28 §	C	A	Bilaga 4, del A, punkt 3.4.
			31 §	C	A	3 skyltkrav, bilaga 4, del A, punkt 13.3 och 13.4.
			33§	C	A	Bilaga 4, del A, punkt 4.3
			35 §	C	A	Bilaga 4, del A, punkt 9.4.
			38 §	C	A	Bilaga 4, del A, punkt 10.2, tredje stycket.
			58 §	C	A	Bilaga 4, del A, punkt 10.4, tredje stycket.
			59 §	C	C	Märkningen är ett gammalt svenskt krav och vi vet av erfarenhet att detta är mycket viktigt. Många olyckor inträffar på grund av att man oavsiktligt tar bort täckningar av hål i bjälklag och liknande
			60 §	C	A	Bilaga 4, del A, punkt 10.4, tredje stycket
			67 §	C	A	Bilaga 4, del A, punkt 10.4, tredje stycket
			70 §	C	A	Bilaga 4, del A, punkt 10.4, tredje stycket
AFS	1999:3	Byggnads- och anläggningsarbete				
			5§,	C	A	92/58/EEG art 3
			8§,	C	A	92/58/EEG art 3
			9§,	C	A	92/58/EEG art 3
AFS	1999:7	Första hjälpen och krisstöd	10§	C	A	92/58/EEG art 3
AFS	1999:8	Användning av pressar och gradsaxar	7§ - 8§	C, B, B	B	89/655/EEG art 4 pkt 2
AFS	2000:2	Motorkedjesågar och röjsågar	8§	A	A	89/656/EEG art 5 och 89/391/EEG art 9
			6§,	A	A	98/24/EG art 4 och art 8
			11§,	A	A	98/24/EG art 8
			26§,	C	C	
			34§,	C	A	98/24/EG art 7
AFS	2000:4	Kemiska arbetsmiljörisker	38§,	C	A	98/24/EG art 8 pkt 1
			3§,	C	C	
			11§,	C	-	Paragrafen upphävd genom AFS 2005:11 och finns i AFS 2005:6
			19§,	A	A	89/655/EEG art 4
AFS	2000:6	Mast- och stolparbete	32§	C	A	89/655/EEG art 4
			29§,	C	C	Finns också i Boverkets föreskrifter
AFS	2000:42	Arbetsplatsens utformning	30§,	C	B	89/654 art. 6, Annex 1+2 pkt 6

AFS	Nr	Föreskrifternas namn	Paragraf	A, B, C enligt Nutek	A, B, C enligt AV	Kommentarer, t.ex. hänvisning till EG-direktiv
			36§,	C	A	03/10/EG art 5 pkt 3
			91§	C	B	89/654/ EEG Bilaga 1+2 pkt 4.5, 5.2
			4§,	C	A	89/391 EEG art 11
			5§,	A	B	89/391/EEG art 6 pkt 2 g
			6§,	A	B	89/391/EEG art 7 pkt 6
			8§,	A	B	89/391/EEG art 9 pkt 1 a
			9§,	C	B	89/391/EEG art 9 pkt 1 c och d
			10§,	A	B	89/391/EEG art 9 pkt 1 b
AFS	2001:1	Systematiskt arbetsmiljöarbete	11§	A	B	89/391/EEG art 9 pkt 1 a, art 11
AFS	2001:3	Användning av personlig skyddsutrustning	10§	A	A	89/656/EEG art 4 pkt 7 och art 7
			8§,	B	B	89/655/EEG art 4 pkt 2 och 98/24/EG art 5
			9§,	B	B	89/655/EEG art 4 pkt 2 och 98/24/EG art 5
AFS	2001:7	Anestesigaser	12§	B	B	89/655/EEG art 4 pkt 2
AFS	2001:9	Hamnarbete	3§,	C	B	89/391/EEG art 6 pkt 2 i
			5§,	C	B	89/391/EEG art 6 pkt 2 i
			10§,	A	A	92/91/EEG och 92/104/EEG art 3 pkt 2
			14§,	-	A	92/91/EEG bil A pkt 6 och 92/104/EEG bil A pkt 4
			24§,	A	A	92/91/EEG bil A pkt 7.5 och 92/104/EEG bil A 9.7
			25§,	A	A	92/91/EEG och 92/104/EEG art 3 pkt 2
AFS	2003:2	Bergarbete	33§,	A	A	92/91/EEG och 92/104/EEG art 3 pkt 2
			7§,	A	A	1999/92/EG art 4, art 7 pkt 2, art 8 + bilagor
			8§,	A	A	1999/92/EG art 8 och art 9.5
			11§,	A	A	1999/92/EG art 7 pkt 1 och bilaga I
			14§,	A	A	1999/92/EG bil II A pkt 1.2
			15§,	A	A	1999/92/EG bil II A pkt 2.5 och pkt 2.9
			16§,	A	A	1999/92/EG art 5, art 7.2, art 8 + bilagor
AFS	2003:3	Arbete i explosionsfarlig miljö	18§	A	A	1999/92/EG art 8 (jfr AMF 2 §)
AFS	2003:6	Besiktning av lyftanordningar och vissa andra tekniska anordningar	27§,	C	C	
			28§	C	C	
			5§,	B	B	98/24/EG art 8
			14 § - 15 §	B	B	98/24/EG art 4
AFS	2004:1	Syntetiska oorganiska fibrer	17 §	B	B	98/24/EG art 10
			5§,	A	A	89/391/EEG art 9 och 2000/54/EG art 3
			15§,	A	A	2000/54/EG art 9
			16§,	A	A	2000/54/EG art 10
			18§,	A	A	2000/54/EG art 6 pkt 2 e
			19§,	A	A	2000/54/EG art 6 pkt 2 e
			21§,	A	A	2000/54/EG art 11
			28§,	A	A	2000/54/EG art 13
AFS	2005:1	Mikrobiologiska arbetsmiljöriser	29§	A	B	2000/54/EG art 13
			3§,	A, B	A	98/24/EG art 4
			8§,	A	A	98/24/EG art 8
			14§,	A	A	98/24/EG art 8
			19§,	A	B	89/655/EEG art 4 pkt 2
AFS	2005:5	Cytostatika och andra läkemedel med bestående toxisk effekt	20§,	A	B	89/655/EEG art 4 pkt 2
			21§	A	B	89/655/EEG art 4 pkt 2
			9§,	B	B	98/24/EG art 10
AFS	2005:6	Medicinska kontroller i arbetslivet	10§	B	A	98/24/EG art 10 pkt 3
			7§	-	A	2002/44/EG art 4 pkt 5
			8 §	-	A	2002/44/EG art 5 pkt 2
AFS	2005:15	Vibrationer	11 §	-	A	2002/44/EG art 6
			6 §	-	A	2003/10/EG art 4 pkt 1
			7§,	-	A	2003/10/EG art 4 pkt 7
			till7§,	-	A	2003/10/EG art 4 pkt 6 a
AFS	2005:16	Buller	8§	-	A	2003/10/EG art 5 pkt 2

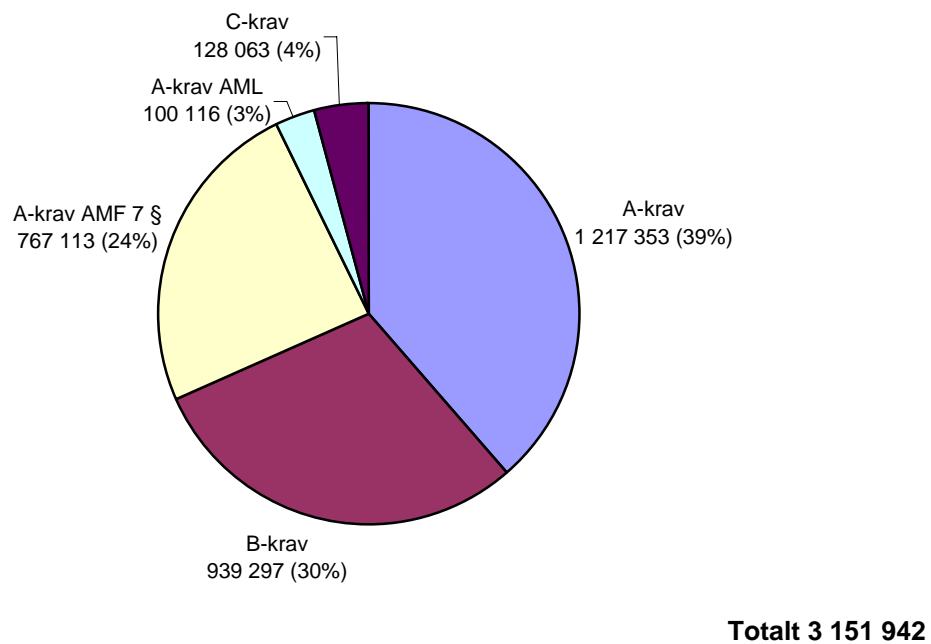
AFS	Nr	Föreskrifternas namn	Paragraf	A, B, C enligt Nutek	A, B, C enligt AV	Kommentarer, t.ex. hänvisning till EG-direktiv
			14 §		A	2003/10/EG art 8
			7§,	A	A	89/391/EEG art 6 pkt 2 i och 98/24/EG art 8 pkt 1
AFS	2005:18	Härdplaster	11§		B	98/24/EG art 8
		Förebyggande av allvarliga kemikalieolyckor	4§,	A	A	96/82/EG art 6
AFS	2005:19		8§,	A	A	96/82/EG art 9
			14 §	-	A	83/477/EEG art 4 ,12 a och 12b
			15 §	-	A	83/477/EEG art 4, 12a och 12b
			16§	-	A	83/477/EEG art 4, 12a och 12b
			17 §	B	A	83/477/EEG art 12, 12a och 12b
			18 §	-	B	89/391/EEG art 6
			22 §	-	A	83/477/EEG art 12
			24 §	C	A	83/477/EEG art 13
			33 §	-	A	83/477/EEG art 6 pkt 5
			34 §	-	A	83/477/EEG art 6 pkt 5
AFS	2006:1	Asbest	40 §	C	A	83/477/EEG art 13

## Grafisk beskrivning av uppdelningen i A-, B- och C-krav

Fördelning av A, B och C- krav inom Arbetsmiljölagsstiftningen enligt Nutekrapporten, 2004-07-01 (tkr)



Fördelning av A, B och C- krav inom Arbetsmiljölagsstiftningen enligt AV, 2006-12-31 (tkr)



## Regelförbättringsförslag enligt Nuteks rapport R 2006:03 – kommentarer och åtgärder

Lagrum	Beskrivning	Minskad administrativ tid/kostnad per år	AV:s kommentarer	Resultat	Åtgärd	
1	Arbetsmiljölagen	Det är ofta först vid tillsyn som företagen konkret får ett kvitto på om de arbetar rätt efter AML, AMF och tillhörande föreskrifter. En "best practice-hantering" där Arbetsmiljöverket samlar godkända tillvägagångssätt skulle underlätta för företagen.	Underlättar arbetet men är svårt att kvantifiera.	Beskrivningar av "best practice" finns i allmänna råd, broschyrer, temasidor på webbplatsen m.m.	Ingen åtgärd för närvarande, eftersom viss "best practice-hantering" redan finns.	
2	Arbetsmiljöförordningen 10§	Få arbetsgivare känner till skyldigheten att anmäla skyddskommitté till Arbetsmiljöverket. De använder sig även sällan av de anmälningar som faktiskt kommer in. Avskaffa paragrafen.	Svårt att kvantifiera pga. att inga frekvenser kunnat uppmätas.	Utreds av Utredningen om arbetsmiljölagen	Utredningen om arbetsmiljölagen föreslår, i syfte att minska den administrativa bördan, att 10 § andra stycket arbetsmiljöförordningen ändras, så att skyldigheten att skriftligen underrätta AV vid tillsättande av skyddskommitté slopas.	Förslag till regeringsbeslut om ändring av arbetsmiljöförordningen har lagts fram.
3	AFS 2001:1 (SAM) 9§ och ÅRL 18a§ (Årsredovisningslagen) *	Dessa paragrafer innebär en sammanställning av samma uppgifter. Det borde kunna samordnas.	Svårt att kvantifiera	Både 9 § AFS 2001:1 och 18 a § ÅRL har som utgångspunkt att uppgift ska lämnas om arbetstagarens sjukfrånvaro.  18 a § ÅRL ställer krav på att	ÅRL gäller sjukfrånvaro i allmänhet. SAM är avgränsat till ohälsa, olycksfall och allvarliga tillbud som inträffat i	Vid revidering av SAM-föreskriften utreder AV möjligheten att ta bort kravet på sammanställning enligt

Lagrums	Beskrivning	Minskad administrativ tid/kostnad per år	AV:s kommentarer	Resultat	Åtgärd
			<p>”Uppgift skall lämnas om de anställdas frånvaro på grund av sjukdom under räkenskapsåret”. Det finns alltså inget krav på att tillbud ska anmälas.</p> <p>Precis som i allmänna råden till 9 § AFS 2001:1 ställer 18 a § ÅRL krav på att sjukfrånvaro för kvinnor och män ska särredovisas. I 18 a § ÅRL finns dock en begränsning så till vida att uppgift om detta inte behöver lämnas om antalet anställda i gruppen är högst tio eller om uppgiften kan hänföras till en enskild individ.</p> <p>Slutligen gäller inte 18 a § ÅRL för ”anställda utomlands och inte heller företag i vilka medelantalet anställda under vart och ett av de två senaste räkenskapsåren har uppgått till högst tio”. I 9 § AFS 2001:1 omfattas alla arbetsställen, oavsett storlek.</p>	<p>arbetet.</p> <p>Sammanställningen enligt SAM är således en delmängd av det som rapporteras enligt ÅRL med tillägget att tillbud ska ingå i SAM-sammanställningen.</p> <p>Kraven i 9 § SAM är högre än kraven i EG-direktivet 89/391/EEG. Enligt direktivet ska arbetsgivaren föra register över arbetsolycksfall som resulterar i arbetsoförmögenhet i mer än tre dagar. Rapporter ska upprättas. Medlemsstaterna har möjlighet att undanta t.ex. småföretag från bestämmelserna.</p> <p>Enligt 2 § AMF ska dödsfall, svårare arbetsskador och tillbud anmälas till AV.</p>	<p>9 § SAM.</p> <p>Uppgifter om arbetsskador och tillbud kommer in med stöd av 2 § AMF.</p> <p>Vid behov kan de uppgifter som kommit in via ÅRL användas.</p>

Lagrum	Beskrivning	Minskad administrativ tid/kostnad per år	AV:s kommentarer	Resultat	Åtgärd
4 AFS 2001:1 (SAM)	De intervjuade företagen har svårt att se hur AFS 2001:1 förhåller sig till andra detaljföreskrifter från Arbetsmiljöverket. Detta gäller till exempel de riskbedömningar som ska göras, där dessa i hög grad anses tillgodoses genom detaljföreskrifterna. Att överlappning förekommer bekräftas också av Arbetsmiljöverkets rapport 2001:9 "Sambandet mellan olika föreskrifter i AFS 1990-2000" där till exempel de krav som finns i 2001:1 även finns i (då) 71 andra föreskrifter.	Svårt att kvantifiera	För att bl.a. undvika överlappning kommer många detaljföreskrifter att upphävas. Föreskrifter, där behov av precisering av kravet på riskbedömning finns, kommer att formuleras tydligare med hänvisning till den övergripande föreskriften i Systematiskt arbetsmiljöarbete (SAM), AFS 2001:1.		AV arbetar med att upphäva detaljföreskrifter och med att förtydliga hur SAM förhåller sig till detaljföreskrifterna.
5 AFS 1985:14 (Tryckprovning) 6§	Förslag att tillståndsansökan för att utföra tryckprovning av gas görs vart 3:e år istället för varje år	Tid: 42 min/år Kostnad: 93 100 kr		AFS 2006:8 Provning med över-eller undertryck. Tillståndsgivning från AV har upphört.	Genomfört
6 AFS 1990:9 (Syntetiska oorganiska fibrer) 24§ (21§)	Förslag att läkarundersökningar görs vart 5:e år istället för var 3:e år om 1/5 av gränsvärden understigs.	Kostnad: 200 kr per arbetstagare för berörda företag	Genom föreskrifterna AFS 2005:6 om medicinska kontroller samordnas kraven på läkarundersökningar vid arbete med asbest, kvarts och syntetiska oorganiska fibrer.		AV planerar att revidera föreskrifterna om medicinska kontroller under de närmaste åren. Tidsintervallen vid läkarundersökningar

Lagrum	Beskrivning	Minskad administrativ tid/kostnad per år	AV:s kommentarer	Resultat	Åtgärd	
					kommer att ses över för att optimera relationen mellan nytta och resursåtgång.	
7	AFS 1992:10 (Buller)	Det finns olika standards kring hur bullermätningar ska genomföras, vilket ger olika resultat och påverkar hur allvarligt man ska se på situationen. Företagen önskar att Arbetsmiljöverket anger en standard som gäller.	Underläggar arbetet men svårt att kvantifiera.	AFS 2005:16 Buller.  I de nya föreskrifterna finns tydliga hänvisningar till standarder för bullermätningar	Genomfört	
8	AFS 1992:16 (Kvarts) 8§	Förslag på att kravet om anmälan av mobilt krossverk tas bort helt och hållet.	Kostnad: 92 100 kr	Exponering för kvarts kan ge upphov till silikos och innebär också en viss risk för lungcancer. Under senare år har cancerrisken särskilt uppmärksammats inom EU. En överenskommelse för att skydda arbetstagare mot riskerna med kvarts slöts mellan arbetsgivare och arbetstagare på EU-nivå under 2006. Förslag om sänkt EU-gränsvärde diskuteras.  AV har nyligen genomfört ett mätprojekt om kvarts i krossar, särskilt inriktat mot krossning på tillfällig arbetsplats. Ett stort antal krav riktade mot risker med exponering för kvartshaltigt damm har ställts.  Ett nytt, omfattande	Anmälan av mobilt krossverk behövs, eftersom arbetsplatserna ofta flyttas runt, riskerna är stora och exponeringen kan vara hög. Utan anmälan omöjliggörs AV:s tillsyn på dessa arbetsplatser. Anmälan är numera förenklad genom att det finns en blankett på AV:s webbplats.	Regeln om anmälan av mobilt krossverk kvarstår.

Lagrum	Beskrivning	Minskad administrativ tid/kostnad per år	AV:s kommentarer	Resultat	Åtgärd	
			tillsynsprojekt om kvarts planeras.			
9	AFS 1994:1 (Arbetsanpassning och rehabilitering)	Företagen anser att föreskrifterna är otydligt formulerade.	Svårt att kvantifiera	AV anser också att föreskrifterna är otydligt formulerade. Terminologin är gammal. Föreskrifterna är kopplade till lagen om allmän försäkring, som är under omarbetning.	Omarbetning av föreskrifterna pågår.	Föreskrifterna omarbetas.
10	AFS 1996:13 (Asbest) 23 §	Förslag att ta bort kravet om förhandsanmälan inför varje rivningsarbetet.	Kostnad: 246 000 kr	Från och med den 15 april 2006 gäller föreskrifterna AFS 2006:1 Asbest.	Kravet på förhandsanmälan finns numera i 17 §. Kravet baseras på EG-direktiv 83/477/EEG artikel 4. Kravet har förenklats jämfört med de föregående föreskrifterna så att kravet på yttrande från regionalt skyddsombud har utgått.	Genom de nya föreskrifterna har kravet på förhandsanmälan förenklats.
11	AFS 1996:13 (Asbest) 23§	Förslag att tillstånd för arbete med asbest ska sökas vart 3:e år istället för varje år.	Kostnad: 15 333 kr	Från och med den 15 april 2006 gäller föreskrifterna AFS 2006:1 Asbest.	Enligt nuvarande praxis gäller tillstånd för arbete med asbestrivning under tre år. För företag som ansöker om tillstånd första gången gäller tillståndet under ett år.	Genomfört
12	AFS 1998:2 (Arbete i kyllda livsmedelslokaler)	Förslag på att hela författningssamlingen görs om. Intervjuade företagen ser den som föråldrad. Ett	Svårt att kvantifiera	Föreskrifterna omprövas år 2008.		Resultat av omprövningen avvaktas.

Lagrum	Beskrivning	Minskad administrativ tid/kostnad per år	AV:s kommentarer	Resultat	Åtgärd
	förslag är t.ex. att arbetsgivaren istället för att följa temperaturgränser ska kunna göra en riskbedömning för att fastställa om personalen kan arbeta i en viss temperatur eller inte.				
13 AFS 1998:6 (Bekämpningsmedel) 14§	Tillstånd för användning av bekämpningsmedel klass 1 för behandling av trä gäller i 5 år. Det efterfrågas att Arbetsmiljöverket meddelar i förväg när tillståndet går ut för att underlätta nyansökan.	Svårt att kvantifiera	Det finns ca 80 tillstånd. Det är arbetsgivaren som söker tillstånd. Ett villkor för tillståndet är att det finns minst en anställd vid företaget som har genomgått utbildning och har giltigt utbildningsbevis. Tillstånd och utbildningsbevis meddelas för en giltighetstid av fem år. Tillståndsgivningen är inte samordnad, eftersom personal byter företag, pensioneras etc.  Svenska Träskyddsforeningen är en väl fungerande branschforening som har ett förnämligt register på företag och deras tillstånd, samt god personkannedom.		Kontakt har tagits med Svenska Träskyddsforeningen om att skicka ut påminnelse, förslagsvis en gång per år, till de företag vars tillstånd går ut under året.
14 AFS 1999:11 (Cytostatika) 3§	Förslag att AV tar fram checklista för riskbedömning.	Tid: 2 timmar per arbetsställe Kostnad: 14 700 kr	Cytostatika  På AV:s webbplats, temasidan "Läkemedel och överkänslighet", Riskbedömning finns en hänvisning till checklistan i "Arbetsplatsens	Checklista finns redan.	Genomfört.

Lagrum	Beskrivning	Minskad administrativ tid/kostnad per år	AV:s kommentarer	Resultat	Åtgärd	
			kemikaliekontroll" H 228			
15	AFS 1999:3 (Byggnads- och anläggningsarbete) 12§	De intervjuade företagen har svårt att se nyttan med den information som skall lämnas i förhandsanmälan eftersom den till vissa delar bygger på gissningar. Förslaget är att se över huruvida förhandsanmälan krävs och/eller om samtliga de uppgifter som idag krävs i förhandsanmälan behövs.	Kostnad: 1 034 000 kr	Bestämmelsen finns i EG-direktivet 92/57/EEG art 3	Förhandsanmälan är väl etablerad och är till nytta framför allt när inspektörerna ska planera tillsynen.  I SOU 2007:43 om ändring av AML finns förslag om att förtydliga myndighetsansvaret för kravet på förhandsanmälan, 3 kap 9 §.  I Sverige finns dock alternativa sätt att skaffa information om planer på byggande.	AV vidtar ingen åtgärd för närvarande.  Mätning på EU-nivå av de administrativa kostnaderna orsakade av direktivet har just påbörjats.
16	AFS 2000:2 (Motorkedjesågar och röjsågar)	Förslag att hela författningssamlingen tas bort eftersom den anses föråldrad.	Kostnad: 28 200 kr	Föreskrifterna om motorkedjesågar och röjsågar ska omprövas 2007.		Resultat av omprövningen avvaktas.
17	AFS 2001:7 (Anestesigaser) 8§	Förslag att ny anestesigasutrustning kontrolleras vartannat år istället för varje år.	Kostnad: 1 mnkr	Enligt kontakter med sjukhusen skickar tillverkarna av utrustning ett servicekit till sjukhusen med de delar som ska bytas ut varje år. Det är inte så många fel på utrustningar som är nyare än tre år.	Det är tänkbart att för nya utrustningar (upp till tre år) göra kontrollerna vartannat år.	Ytterligare utredning behövs om behovet av kontroller. Arbetsinsatsen för att revidera föreskrifterna ska vägas mot andra angelägna revideringar eller upphävanden.

<b>Lagrum</b>	<b>Beskrivning</b>	<b>Minskad administrativ tid/kostnad per år</b>	<b>AV:s kommentarer</b>	<b>Resultat</b>	<b>Åtgärd</b>	
18	AFS 2001:10 (Allvarliga kemikalieolyckor) Flera paragrafer	Förslag att dokument/rapporter endast behöver skickas till en myndighet istället för flera som i dagsläget.	Mindre administrativ besparing	Föreskrifterna omarbetade, AFS 2005:19, 8 §, allmänna råd: Rapporter som sammanställts enligt annan lagstiftning kan anpassas eller användas.	Dubbelarbete undviks.	Genomfört
19	AFS 2002:1 (Trycksatta anordningar) 6§	Införa ett högre gränsvärde för när riskbedömning ska genomföras.	Svårt att kvantifiera	Föreskriftsarbete ska påbörjas. En förstudie är redan gjord.	Frågan om gränsvärde för när riskbedömning ska göras tas upp i samband med föreskriftsarbetet.	Beslut om revidering av föreskrifterna föreslås.
20	AFS 2002:1 (Trycksatta anordningar) 8§	Minska frekvensen för uppdatering av program för en pannanläggning från varje år till om anläggningen förändras.	Svårt att kvantifiera	Förändringar av anläggningen leder till att ny riskbedömning behövs, vilket leder till uppdatering av programmet för fortlöpande tillsyn.	Om ingen förändring är gjord behövs i praktiken ingen uppdatering.	I samband med föreskriftsarbetet tas frågan om förtydligande av kravet upp.
21	AFS 2002:1 (Trycksatta anordningar) 21§	Ta bort kravet om att en lista ska finnas över de uppgifter som får utföras som ensamarbete. Personer som gått pannkurs borde kunna ta beslut i varje enskilt fall huruvida arbetet kan utföras ensamt.	Svårt att kvantifiera	Viss dubbelreglering förekommer i förhållande till föreskrifterna AFS 1982:3 om ensamarbete. Även föreskrifterna om ensamarbete ska omarbetas.	Dubbelregleringen tas bort genom revidering av föreskrifterna om ensamarbete.	Frågan om kravet på lista utreds i samband med revidering av föreskrifterna.

\* Lagen (1976:380) om arbetsskadeförsäkring och förordningen (1977:284) om arbetsskadeförsäkring och statligt personskadeskydd handlar bl.a. om anmälan av arbetsskada, men inte om sammanställningar.

## **Analys av rapporter beträffande EG-direktiv**

AV svarar för Sveriges rapporter om den praktiska tillämpningen av arbetsmiljödirektiv enligt artikel 137 i EG-fördraget. En paragraf i respektive direktiv föreskriver att medlemsländerna ska rapportera om direktivens praktiska tillämpning med vissa tidsintervall. Enligt direktiv 2007/30/EG har rapporteringen förenklats så att rapporteringen sker samtidigt för alla minimidirektiv vart femte år.

AV har också medverkat i den särskilda utvärderingen av den praktiska tillämpningen av direktivet 92/57/EEG om minimikrav för säkerhet och hälsa på tillfälliga eller rörliga byggarbetsplatser och av direktivet 92/58/EEG om minimikrav beträffande varselmärkning och signalering för hälsa och säkerhet i arbetet, som genomfördes huvudsakligen under år 2004.

Med syfte att lyfta fram eventuella behov av modernisering har AV analyserat de rapporter som har sänts till EU-kommissionen under åren 2003-2006 och de särskilda rapporterna om direktiven 92/57/EEG och 92/58/EEG.

### ***Rapporter som innehåller förslag till förändringar av direktiv eller andra synpunkter***

#### **Direktiv 89/656/EEG om användning av personlig skyddsutrustning, rapport 2003-04-14**

Direktivet har genomförts av föreskrifterna (AFS 2001:3) om användning av personlig skyddsutrustning.

I rapporten konstateras att kritik har riktats mot de luftflödesnivåer som använts vid provning av andningsskydd och att standarderna behöver ändras.

I rapporten konstateras också att det behövs vägledning för val av personlig skyddsutrustning och att sådana vägledningar är särskilt viktiga för små och medelstora företag.

#### *Behov av modernisering/ändring*

Inga behov av ändring av direktivet har redovisats i rapporten.

#### *Påverkan på företagens administrativa kostnader*

Inga förslag som påverkar företagens administrativa kostnader har redovisats i rapporten. De materiella kostnader för små och medelstora företag, som orsakas av direktivet, skulle kunna minska genom utarbetande av vägledningar.

## **Direktiv 90/270/EEG om arbete vid bildskärm, rapport 2003-04-14 och 2005-04-07**

Direktivet har genomförts genom föreskrifterna (AFS 1998:5) om arbete vid bildskärm.

I rapporten, 2003-04-14, framför AV att den viktigaste frågan från arbetsmiljösynpunkt och i ett hälsoperspektiv är hur framtida användning av datorer och annan informationsteknik ska kunna gå hand i hand med ett fysiskt och mentalt varierat arbete. Den tekniska utvecklingen och förändrade eller nya sätt att använda datorer i arbetet gör att vi ser behov av att se över de svenska föreskrifterna om arbete vid bildskärm.

I rapporten, 2005-04-07, framhålls att den tekniska utvecklingen och förändrade eller nya användningssätt för datorer i arbetslivet gör att det är vår bestämda uppfattning att direktivet är ålderdomligt och behöver moderniseras.

### *Behov av modernisering/ändring*

Den tekniska utvecklingen och förändrade eller nya användningssätt för datorer i arbetslivet gör att det är vår bestämda uppfattning att direktivet är ålderdomligt och behöver moderniseras.

### *Påverkan på företagens administrativa kostnader*

Föreskrifterna förorsakar inga administrativa kostnader.

## **Direktiv 92/57/EEG om tillfälliga och rörliga byggarbetsplatser, rapport 2003-04-14 och 2005-08-29**

Direktivet har huvudsakligen genomförts genom föreskrifterna (AFS 1999:3) om byggnads- och anläggningsarbete.

Rapporten, 2005-08-29, baseras på intervjuer med branschorganisationer och representanter för byggföretagen. Enligt intervjusvaren ansågs byggherrens roll vara mycket viktig och man uppskattade att direktivet lyft fram denna. Tydligare ansvarsfördelning mellan aktörerna och ökad kunskap hos byggherrar och dem som sköter samordningen av projekteringen efterlystes. Krav på dokumenterad arbetsmiljöutbildning lyftes fram. Arbetsmiljöplan ansågs vara ett viktigt hjälpmedel i arbetsmiljöarbetet. Stress och tidsbrist framfördes som särskilda problem.

### *Behov av modernisering/ändring*

Ett antal synpunkter på de svenska föreskrifterna redovisades.

### *Påverkan på företagens administrativa kostnader*

Inga förslag som påverkar företagens administrativa kostnader har redovisats i rapporten.

## **Direktiv 92/57/EEG, om tillfälliga och rörliga byggarbetsplatser, särskild utvärdering 2004-09-01**

Utvärderingen gjordes samtidigt under år 2004 i 15 EU-länder med en gemensam metodik. I varje land gjordes ett antal systematiserade intervjuer med företrädare för tillsynsmyndigheten, arbetsmarknadens parter, industrin, företagshälsovården, ingenjörer, arkitekter, byggherrar, samordningsansvariga, skylttillverkare och skyltleverantörer. Minst 10 arbetsplatser besöktes.

### *Sammanfattning*

Vid intervjuerna framkom ett stort antal synpunkter och förbättringsförslag kopplade till läget på svenska byggarbetsplatser och den svenska lagstiftningen, men inte särskilt kopplade till direktivet.

### *Behov av modernisering/ändring av direktivet*

Bättre samordning mellan ramdirektivet och 92/57/EEG efterlystes vid intervjuer.

### *Påverkan på företagens administrativa kostnader*

Inga synpunkter på företagens administrativa kostnader framfördes vid intervjuerna.

## **Direktiv 92/91/EEG och 92/104/EEG om utvinningsindustrin, rapport 2004-10-14**

Direktivet genomförs genom föreskrifterna (AFS 2003:2) om bergarbete och till en mindre del genom föreskrifter utfärdade av Elsäkerhetsverket och Sjöfartsverket.

I rapporten konstateras att utvinningsindustrin i förhållandevis snabb takt kommer att få en högre grad av automatisering och fjärrstyrning. Detta kommer förvisso att lyfta en del bördor från bergarbetare men samtidigt introduceras nya arbetsmiljöfaktorer. Det är därför angeläget att vid en framtida revidering av de två utvinningsdirektiven noga beakta människans roll och begränsningar i högteknologiska miljöer.

Vidare bör krav avsedda för kolgruvor särskiljas från krav som gäller metallmalmgruvor och utvinning av industrimineral. På grund av de särskilda arbetsmiljöproblemen bör krav för kolgruvor samlas under en egen rubrik.

### *Behov av modernisering/ändring*

Det är angeläget att slå ihop direktiven och anpassa dem till den tekniska utvecklingen.

Enligt AV:s bedömning är det lämpligt att slå ihop de två utvinningsdirektiven, vilket skulle underlätta för myndigheterna i medlemsländerna. Det nya direktivet bör bestå av ett avsnitt med gemensamma regler och särskilda regler för utvinning av metallmalm, kol och olja-gas.

Direktiven tar inte hänsyn till att många moment numera görs automatiskt t.ex. lastning, tågtransport och borrning. För att undvika dödsfall vid rasrisk har man fjärrstyrda system för utvinning. Detta förutses inte heller i direktivets text.

Luckorna i direktiven täcks när det gäller automatisering och fjärrstyrning av nationella regler, vilka med fördel skulle kunna likriktas i ett direktiv.

### *Påverkan på företagens administrativa kostnader*

Inga förslag som påverkar företagens administrativa kostnader har redovisats i rapporten.

Det finns dock en strävan inom EU att förenkla och rationalisera bestämmelserna i gemenskapsdirektiven om skydd av arbetstagares hälsa och säkerhet i arbetet. Sammanslagning av de två utvinningsdirektiven skulle förenkla för arbetsmiljömyndigheterna i medlemsländerna och också vara till förmån för företagen genom förenklingar av den nationella lagstiftningen.

## **Direktiv 98/24/EEG om risker i samband med kemiska agenser, rapport 2006-04-11**

Direktivet genomförs genom föreskrifterna (AFS 2000:4) om kemiska arbetsmiljörisker och (AFS 2005:17) om hygieniska gränsvärden och åtgärder mot luftföroreningar.

I rapporten konstateras att många mindre företag upplever svårigheter med tillämpningen av reglerna, särskilt beträffande genomförande och dokumentation av riskbedömningen. Samtidigt är det ofta vid små företag som arbetstagare skadas av kemiska ämnen. Vägledningsmaterial har tagits fram.

Särskilt vid små företag som inte har egna kemikalieexperter är arbetsställets riskbedömning till stor del beroende av att deras kemikalieleverantörer lämnar anpassad, förståelig och praktiskt tillämpbar information. Insatser görs för att förbättra leverantörernas säkerhetsdatablad. För att detta ska fungera fullt ut krävs insatser på EU-nivå.

### *Behov av modernisering/ändring*

Behov av insatser på EU-nivå för att förbättra informationen från kemikalieleverantörerna behövs, t.ex. genom förbättrade säkerhetsdatablad.

### *Påverkan på företagens administrativa kostnader*

Förbättrad information från kemikalieleverantörerna till företagen kan minska företagets tidsåtgång för riskbedömningarna och därmed de administrativa kostnaderna.

## **Rapporter som inte innehåller förslag till förändringar av direktiv, som förorsakar administrativa kostnader**

### **Direktiv 89/391/EEG, Ramdirektivet, rapport 2003-04-14**

Ramdirektivet genomförs genom arbetsmiljölagen, föreskrifterna (AFS 2001:1) om systematiskt arbetsmiljöarbete, föreskrifterna (AFS 2000:42) om arbetsplatsens utformning och (AFS 1999:7) om första hjälpen och krisstöd.

### *Behov av modernisering/ändring*

Inga behov av ändring av direktivet har redovisats i rapporten.

### *Påverkan på företagens administrativa kostnader*

Inga förslag som påverkar företagens administrativa kostnader har redovisats i rapporten.

### **Direktiv 89/654/EEG om arbetsplatsen, rapport 2003-04-14**

Arbetsplatsdirektivet genomförs huvudsakligen genom föreskrifterna om arbetsplatsens utformning (AFS 2000:42) men till en del också genom föreskrifterna (AFS 1999:7) om första hjälpen och krisstöd.

### *Behov av modernisering/ändring*

Inga behov av ändring av direktivet har redovisats i rapporten.

### *Påverkan på företagens administrativa kostnader*

Inga förslag som påverkar företagens administrativa kostnader har redovisats i rapporten.

### **Direktiv 89/655/EEG om användning av arbetsutrustning med ändringar, rapport 2003-04-14**

Direktivet med ändring genomfördes år 1998 genom föreskrifterna (AFS 1998:4) om användning av arbetsutrustning. (Föreskrifterna ändrades den 1 juli 2007, AFS 2006:4)

*Behov av modernisering/ändring*

Inga behov av ändring av direktivet har redovisats i rapporten.

*Påverkan på företagens administrativa kostnader*

Inga förslag som påverkar företagens administrativa kostnader har redovisats i rapporten.

### **Direktiv 92/85/EEG om arbetstagare som är gravida, nyligen fött barn eller ammar, rapport 2003-04-14**

Direktivet genomförs genom föreskrifterna (AFS 1994:32) om gravida och ammande arbetstagare. (Föreskrifterna ändras den 1 april 2008, AFS 2007:5)

*Behov av modernisering/ändring*

Inga behov av ändring av direktivet har redovisats i rapporten.

*Påverkan på företagens administrativa kostnader*

Inga förslag som påverkar företagens administrativa kostnader har redovisats i rapporten

### **Direktiv 94/33/EG om minderåriga, rapport 2006-10-02**

Direktivet genomförs genom föreskrifterna (AFS 1996:1) om minderåriga.

*Behov av modernisering/ändring*

Inga behov av ändring av direktivet har redovisats i rapporten.

*Påverkan på företagens administrativa kostnader*

Inga förslag som påverkar företagens administrativa kostnader har redovisats i rapporten.

### ***Rapporter som inte innehåller förslag till förändringar av direktiv som inte orsakar administrativa kostnader***

### **Direktiv 90/269/EEG om manuell hantering av laster, rapport 2003-04-14 och 2005-07-13**

Direktivet har genomförts genom föreskrifterna (AFS 1998:1) om belastningsergonomi och (AFS 2000:1) om manuell hantering. Föreskrifterna om manuell hantering utgavs som en komplettering till föreskrifterna om belastningsergonomi.

*Behov av modernisering/ändring*

Inga behov av ändring av direktivet har redovisats i rapporten.

*Påverkan på företagens administrativa kostnader*

Föreskrifterna förorsakar inga administrativa kostnader.

## **Direktiv 92/58/EEG om varselmärkning och varselsignalering, rapport 2003-04-14 och 2005-08-30**

Direktivet har genomförts genom föreskrifterna (AFS 1997:11) om varselmärkning och varselsignalering.

## **Direktiv 92/58/EEG, Varselmärkning och signalering, särskild utvärdering 2004-08-09**

Utvärderingen gjordes samtidigt under år 2004 i 15 EU-länder med en gemensam metodik. I varje land gjordes ett antal systematiserade intervjuer med företrädare för tillsynsmyndigheten, arbetsmarknadens parter, industrin, företagshälsovården, ingenjörer, arkitekter, byggherrar, samordningsansvariga, skylttillverkare och skyltleverantörer. Minst 10 arbetsplatser besöktes.

### *Sammanfattning*

Varselskyltarna är sedan 1992 anpassade till EG-direktivet. Vad gäller hand- och armsignaler för kranar avviker våra föreskrifter något från direktivet. AV kommer att revidera föreskrifterna om varselmärkning och signalering (AFS 1997:11).

### *Behov av modernisering/ändring*

Inga behov av modernisering av direktivet har redovisats.

### *Påverkan på företagens administrativa kostnader*

Föreskrifterna förorsakar inga administrativa kostnader.

## Analys av EG-direktiven på arbetsmiljöområdet utifrån ett administrativt kostnadsperspektiv

Förutom de i tabellen uppräknade informationskraven finns i de enskilda direktiven hänvisningar till och förtydliganden av ramdirektivet beträffande t.ex. riskbedömning, information, samråd, medverkan, hälsokontroll och utbildning .

Direktiv nr	Förkortat namn på direktivet	Artikel	Innehåll i artikeln
89/391/EEG	Säkerhet och hälsa (Ramdirektivet)	Artikel 4	Ändamålsenlig kontroll och tillsyn ska säkerställas
		Artikel 6	Utvärdera risker Utveckla en policy Ge instruktioner
		Artikel 7	Uppgiftsfördelning
		Artikel 9	Se till att det finns en riskvärdering Föra register över arbetsolycksfall Upprätta rapporter över arbetsolycksfall
		Artikel 10	Information
		Artikel 11	Samråd och medverkan
		Artikel 12	Utbildning
89/654/EEG	Arbetsplatsen	Bilaga 1 punkt 4.5	Skyltar vid utrymningsvägar och nödutgångar
		Bilaga 1 punkt 5.2	Skyltar vid brandsläckningsutrustning
		Bilaga 2 punkt 4.5	Skyltar vid utrymningsvägar och nödutgångar
		Bilaga 2 punkt 5.2	Skyltar vid brandsläckningsutrustning
		Bilaga 1 punkt 6	Kontrollsystem för att visa fel på ventilationen
		Bilaga 2 punkt 6	Kontrollsystem för att visa fel på ventilationen
89/655/EEG	Arbetsutrustning	Artikel 4	Tillfredsställande underhåll
		Artikel 6	Skrivna instruktioner

Direktiv nr	Förkortat namn på direktivet	Artikel	Innehåll i artikeln
89/656/EEG	Personlig skyddsutrustning	Artikel 4	Nödvändigt underhåll
		Artikel 5	Bedömning av personlig skyddsutrustning
		Artikel 7	Information till arbetstagarna
90/269/EEG	Manuell hantering	Artikel 6	Information till arbetstagarna
		Artikel 7	Samråd och medverkan
90/270/EEG	Bildskärmar	Artikel 6	Information och utbildning
		Artikel 8	Samråd och medverkan
2004/37/EG	Carcinogener	Artikel 3	Information till myndigheten
		Artikel 4	Information till myndigheten
		Artikel 6	Information till myndigheten
		Artikel 7	Information om oförutsedd exponering
		Artikel 11	Information till arbetstagare
		Artikel 12	Information till arbetstagare
		Artikel 14 punkt 4	Medicinsk journal
2000/54/EG	Biologiska agens	Artikel 3	Information till myndigheten om bl.a. genomförd riskbedömning
		Artikel 6 punkt 2 e	Varningsskyltar
		Artikel 7	Information till myndigheten om genomförd riskbedömning och vid olyckor
		Artikel 9	Information och instruktioner
		Artikel 10	Information och utbildning, särskilt vid olyckor och tillbud
		Artikel 11	Lista över exponerade arbetstagare

Direktiv nr	Förkortat namn på direktivet	Artikel	Innehåll i artikeln
		Artikel 13	Anmälan till behörig myndighet
		Artikel 14	Läkarjournal Anmälan till myndighet
92/57/EEG	Tillfälliga eller rörliga byggarbetsplatser	Artikel 3 punkt 2	Arbetsmiljöplan
		Artikel 3 punkt 3	Förhandsanmälan
		Artikel 5	Utarbeta dokumentation
		Artikel 6	Anpassa arbetsmiljöplan
		Artikel 11	Information
		Artikel 12	Samråd och medverkan
		Bilaga 4	Skyltar
92/58/EEG	Varselmärkning och signaler	Artikel 3	Arbetsgivaren ska tillhandahålla varselmärkning och signalsystem
92/85/EEG	Gravida och ammande	Artikel 4 punkt 2	Information om resultatet av bedömning
92/91/EEG	Utvinningsindustrin, borrhning	Artikel 3 punkt 2	Upprätta arbetarskyddsdocument
		Bilaga A punkt 6	Kontroller, t.ex. avgaskkontroll
		Bilaga A punkt 7.5	Skyltar
92/104/EEG	Utvinningsindustrin ovan och under jord	Artikel 3 punkt 2	Upprätta arbetarskyddsdocument
		Bilaga A punkt 4	Kontroller, t.ex. avgaskkontroll
		Bilaga A punkt 9.7	Skyltar
98/24/EG	Kemiska agenser	Artikel 4	Riskbedömningen ska vara dokumenterad
		Artikel 7	Rutiner vid olyckor, tillbud eller nödsituationer
		Artikel 8	Information och utbildning
		Artikel 9	Undantag från förbud

Direktiv nr	Förkortat namn på direktivet	Artikel	Innehåll i artikeln
		Artikel 10	Hälsa- och exponeringsregister ska lämnas till myndigheten
1999/92/EG	Explosiv atmosfär	Artikel 4	Bedömning av explosionsrisker
		Artikel 5	Riskbedömning
		Artikel 7	Klassificering i zoner Skyltar
		Artikel 8	Explosionskyddsdocument
		Artikel 9	Åtgärder vid ändringar
		Bilaga I	Klassificeringssystem
		Bilaga II A punkt 1.2	Skriftliga instruktioner och arbetstillstånd
		Bilaga II A punkt 2	Skyddsåtgärder mot explosioner
2002/44/EG	Vibration	Artikel 4	Riskbedömning
		Artikel 5	Åtgärdsprogram
2003/10/EG	Buller	Artikel 4	Riskbedömning
		Artikel 5	Åtgärdsprogram
2004/40/EG	Elektromagnetiska fält	Artikel 5	Handlingsplan Skyltar
		Artikel 6	Information och utbildning
2006/25/EG	Optisk strålning	Artikel 5	Handlingsplan Skyltar
		Artikel 6	Information och utbildning
83/477/EEG	Asbest	Artikel 4	Anmälningssystem
		Artikel 6	Märkning av avfall
		Artikel 10	Information om asbestinnehåll
		Artikel 12	Arbetsplan Utbildning Bevis på kvalifikation
		Artikel 13	Skyltar
94/33/EG	Minderåriga	Artikel 5	Förhandstillstånd
		Artikel 7	Undantag
		Artikel 8	Undantag

Direktiv nr	Förkortat namn på direktivet	Artikel	Innehåll i artikeln
		Artikel 10	Undantag
		Artikel 13	Undantag
96/82/EG	Allvarliga olyckshändelser där farliga ämnen ingår	Artikel 6	Anmälan
		Artikel 7	Säkerhetspolicy
		Artikel 8	Informationsutbyte
		Artikel 9	Säkerhetsrapport
		Artikel 10	Revidera säkerhetspolicy
		Artikel 11	Plan för räddningsinsatser
		Artikel 14	Information efter olyckshändelse

## Möjlighet att undanta små och medelstora företag vid genomförande av EG-direktiv

Ramdirektivet, 89/391/EEG, om åtgärder för att främja förbättringar av arbetstagarnas säkerhet och hälsa i arbetet, samtliga särdirektiv under ramdirektivet, direktivet 94/33/EG om skydd av minderåriga i arbetslivet, direktivet 83/477/EEG om exponering för asbest, direktivet 96/82/EG om allvarliga olyckshändelser där farliga ämnen ingår och direktivet 2000/79/EG om arbetstidens förläggning för flygpersonal inom civilflyget har kontrollerats beträffande möjlighet att undanta små och medelstora företag vid genomförande av direktiven.

Resultatet av genomgången framgår nedan. Relevant text i direktiven citeras. Text som anger undantag markeras med fet och kursiv stil.

### ***Direktivet, 89/391/EEG, om åtgärder för att främja förbättringar av arbetstagarnas säkerhet och hälsa i arbetet, ramdirektivet***

#### Artikel 7

Skydds- och förebyggande åtgärder

5. Under alla omständigheter skall

- de utsedda arbetstagarna ha tillräckliga kunskaper och resurser,
- utifrån anlitade företag eller personer ha tillräckliga kunskaper och tillräckliga personella och professionella resurser, och
- antalet utsedda arbetstagare och utifrån anlitade företag eller personer vara tillräckligt

för att organisera skyddsverksamheten och den förebyggande verksamheten med beaktande av ***företagets och/eller verksamhetens storlek*** och/eller de risker för vilka arbetstagarna exponeras samt hur dessa fördelas över hela företaget och/eller verksamheten.

7. Med hänsyn tagen till verksamheternas art och ***företagets storlek*** skall medlemsstaterna ange de verksamhetsgrenar, där arbetsgivaren, under förutsättning att han har kompetens, själv kan ta ansvaret för de åtgärder som avses i punkt 1.

8. Medlemsstaterna skall definiera de erforderliga färdigheter och kvalifikationer som avses i punkt 5.

De kan fastställa det erforderliga antal, som åsyftas i punkt 5.

#### Artikel 8

Första hjälpen, brandbekämpning, utrymning, allvarlig och överhängande fara

1. Arbetsgivaren skall

- sörja för nödvändiga arbetarskyddsåtgärder för första hjälpen, brandskydd, och utrymning, varvid dessa åtgärder skall vara anpassade till verksamhetens art och ***företagets och/eller verksamhetens storlek*** samt till andra personer som är närvarande,

## Artikel 9

### Arbetsgivarens skyldigheter i övrigt

#### 1. Arbetsgivaren skall

- a) se till att det finns en riskvärdering av miljöfaktorer på arbetsplatsen, inbegripet faktorer för sådana grupper som är utsatta för speciella risker,
- b) besluta om de skyddsåtgärder som skall vidtas och den eventuella personliga skyddsutrustning som skall användas,
- c) föra ett register över arbetsolycksfall, som resulterat i att arbetstagaren varit arbetsoförmögen under mer än tre dagar,
- d) i enlighet med nationell lagstiftning och/eller praxis upprätta rapporter över arbetsolycksfall, som drabbat arbetstagarna.

2. Medlemsstaterna skall fastställa, med hänsyn till verksamhetens art och *företagens storlek*, de skyldigheter som åvilar skilda grupper av företag i fråga om upprättande av de handlingar som avses i punkt 1 a och b och vid utarbetande av handlingar enligt punkt 1 c och d.

## Artikel 10

### Information till arbetstagarna

1. I enlighet med nationell lagstiftning och/eller praxis som kan ta hänsyn till bland annat *företagets/verksamhetens storlek* skall arbetsgivaren vidta lämpliga åtgärder så att arbetstagare och /eller deras representanter i företaget och/eller verksamheten får all den information som behövs om

- a) arbetsmiljörisker och skydds- och förebyggande åtgärder och verksamhet med avseende såväl på företaget och/eller verksamheten i stort som varje enskild arbetsplats och/eller varje enskilt arbete,
- b) de åtgärder som vidtas i enlighet med artikel 8.2.

## **Direktiv 89/654/EEG om minimikrav för säkerhet och hälsa på arbetsplatsen**

### Bilaga 1

#### 16. Pausutrymmen

16.1 När det behövs för arbetstagarnas säkerhet eller hälsa, särskilt med hänsyn till verksamhetens art eller *antalet anställda*, skall arbetstagarna förfoga över lättillgängliga pausrum.

Denna bestämmelse skall inte tillämpas när arbetstagarna har sitt arbete på kontor eller i liknande arbetsrum, som ger möjlighet till likvärdig avkoppling under pausen.

### Bilaga 2

#### 11. Pausutrymmen

11.1 När det behövs för arbetstagarnas säkerhet eller hälsa, särskilt med hänsyn till verksamhetens art eller *antalet anställda*, skall arbetstagarna ha ett lättillgängligt pausrum eller lämpligt pausutrymme.

## **Direktiv 92/57/EEG om tillfälliga eller rörliga byggarbetsplatser**

### Artikel 3

Utseende av samordnare - arbetsmiljöplan - förhandsanmälan

1. Byggherren eller hans ställföreträdare skall utse en eller flera samordnare för arbetsmiljöfrågor, enligt definitionerna i artikel 2 e-2 f, för varje byggarbetsplats där mer än en entreprenör är verksam.
2. Byggherren eller hans ställföreträdare skall se till att en arbetsmiljöplan upprättas enligt artikel 5 b innan byggarbetsplatsen etableras.

Medlemsstaterna får, efter samråd med såväl arbetsgivare som arbetstagare, *medge undantag från bestämmelserna i första stycket*, utom då det gäller byggnadsarbete

- som innebär sådana särskilda risker som anges i förteckningen i bilaga 2, eller
- för vilket det erfordras en förhandsanmälan enligt punkt 3 i denna artikel.

3. Då det gäller byggarbetsplatser

- på vilka arbetet beräknas pågå under längre tid än 30 arbetsdagar och där mer än 20 arbetstagare sysselsätts samtidigt, eller
  - på vilka arbetsvolymen beräknas överstiga 500 mandagar,
- skall byggherren eller hans ställföreträdare, innan arbetet påbörjas, till de behöriga myndigheterna lämna en förhandsanmälan enligt bilaga 3.

### Bilaga 4

13.2 Det skall finnas en eller flera lokaler för första hjälpen när *verksamhetens art eller omfattning* kräver detta.

15.1 När så krävs med hänsyn till arbetstagarnas hälsa och säkerhet, särskilt på grund av verksamhetens art, *antalet anställda* eller byggarbetsplatsens avskilda belägenhet, skall arbetstagarna förfoga över lättillgängliga vilrum eller pausutrymmen.

## **Direktiv 92/58/EEG om varselmärkning och signaler för hälsa och säkerhet i arbetet**

### Artikel 6

Undantag

1. Medlemsstaterna får, med hänsyn till verksamheternas art och de *berörda företagens eller verksamheternas storlek*, ange företags- eller verksamhetskategorier som helt, delvis eller tillfälligt får ersätta de ljus- eller ljudsignaler som föreskrivs i detta direktiv med alternativa åtgärder som ger samma skyddsnivå.
2. Medlemsstaterna får efter samråd med parterna på arbetsmarknaden göra avsteg från tillämpningen av bilaga 8 punkt 2 och/eller bilaga 9 punkt 3, om alternativa åtgärder fastställs som garanterar samma skyddsnivå.
3. Medlemsstaterna skall vid tillämpningen av punkt 1 samråda enligt nationell lag och praxis med arbetsgivarnas och arbetstagarnas organisationer.

## **Direktiv 92/91/EEG om den del av utvinningsindustrin som utnyttjar borrhning**

Bilaga, del A

17.1 När så krävs med hänsyn till arbetstagarnas säkerhet och hälsa, särskilt på grund av verksamhetens art eller av *att antalet anställda överstiger en viss nivå*, skall arbetstagarna förfoga över ett lättillgängligt pausutrymme.

Denna bestämmelse skall inte gälla, om arbetstagarna sysselsätts på kontor eller i liknande arbetslokaler, som ger likvärdiga möjligheter till vila under pauser

## **Direktiv 92/104/EEG om utvinningsindustri ovan och under jord**

Bilaga, del A

12.2 Det skall finnas en eller flera lokaler för första hjälpen, *om anläggningens storlek*, verksamhetens art eller olycksfrekvensen kräver detta.

16.8.1 När så krävs med hänsyn till arbetstagarnas säkerhet och hälsa, särskilt på grund av verksamhetens art eller *av att antalet anställda överstiger en viss nivå*, skall arbetstagarna förfoga över ett lättillgängligt pausutrymme.

## **Direktiv 94/33/EG om minderåriga**

Artikel 2

2. Medlemsstaterna får genom lagar eller andra författningsregler fastställa att detta direktiv inte skall tillämpas för tillfälligt arbete eller korttidsanställning, med de begränsningar och villkor som anges i sådana regler, vad gäller

a) arbete som utförs i ett privat hushåll,

b) arbete som utförs *i familjeföretag* och som varken anses skadligt eller farligt för minderåriga.

## **Direktiv som inte medger undantag för små och medelstora företag**

Direktiv 89/655/EEG om användning av arbetsutrustning i arbetet

Direktiv 89/656/EEG om användning av personlig skyddsutrustning

Direktiv 90/269/EEG om manuell hantering av laster

Direktiv 90/270/EEG om arbete vid bildskärm

Direktiv 2004/37/EG om exponering för carcinogener och mutagena ämnen

Direktiv 2000/54/EG om exponering för biologiska agens

Direktiv 92/85/EEG om arbetstagare som är gravida, nyligen har fött barn eller ammar

Direktiv 98/24/EG om kemiska agenser

Direktiv 1999/92/EG om fara orsakad av explosiv atmosfär

Direktiv 2002/44/EC om vibrationer

Direktiv 2003/10/EG om buller

Direktiv 2004/40/EG om elektromagnetiska fält

Direktiv 83/477/EEG om asbest

Direktiv 96/82/EG om allvarliga olyckshändelser där farliga ämnen ingår

Direktiv 2000/79/EG om arbetstidens förläggning för flygpersonal

## **Kommentarer till synpunkter från näringslivet och andra berörda angående regelförenkling**

Arbetsmiljöverket (AV) har tagit del av synpunkter på regelförenkling från

- Näringslivets regelnämnd
- Svenskt Näringsliv
- LO, TCO och SACO (gemensamt yttrande)
- Företagarna
- Svensk Handel
- Livsmedelsföretagen
- Sveriges hotell- och restaurangföretagare
- Arbetsgivarverket
- Sveriges Betodlares Centralförening
- Teknikföretagen
- ALMEGA
- Plast- & Kemiföretagen
- Lantbrukarnas Riksförbund, Antikrångelkommissionen

Dessutom har vi via Arbetsmarknadsdepartementet fått ta del av synpunkter från enskilda näringsidkare och personer, som lämnades till regeringskansliet framför allt under mars 2007.

- Svensk Fjärrvärme AB
- Hellgrens Lastvagnsservice AB
- Göran Andersson
- Anonym person angående maskiner
- Göran Nilsson
- Anonym person angående avbyråkratisering
- Mönsterås Pressdetaljer AB

### ***Sammanfattning av ställningstagande***

Många synpunkter har kommit in om regelstrukturen och föreskrifterna om systematiskt arbetsmiljöarbete.

AV planerar att i samverkan med arbetsmarknadens parter arbeta för en förenklad regelstruktur med föreskrifterna om systematiskt arbetsmiljöarbete som grund. AV fortsätter att arbeta för att föreskrifterna ska bli lätta att förstå och tillämpa.

Föreskrifterna om systematiskt arbetsmiljöarbete ska revideras, särskilt med syfte att minska den administrativa bördan för företagen och i högre grad än tidigare utnyttja möjligheterna till undantag för småföretag.

Arbete med upphävande eller sammanslagning pågår redan för många av de föreskrifter som nämns i de inkomna skrivelserna.

## **Synpunkter från organisationer**

### **Arbetsmiljölagstiftningen som helhet, struktur för EU-arbetet**

Ny utredning om förenkling av arbetsmiljölagstiftningen önskas av Svenskt Näringsliv.

Teknikföretagen föreslår en transparent struktur för hur samråd ska ske inför Sveriges agerande inom EU.

Svenskt Näringsliv tar särskilt upp problem i arbetsmiljölagen 3 kap. 7 § om samordningsansvar, rådighetsansvar och projektörsansvar, som anses vara svåra att tolka.

Företagarna ifrågasätter om dokumentationskraven i föreskrifterna om systematiskt arbetsmiljöarbete (SAM) står i överensstämmelse med arbetsmiljölagens krav i 3 kap. 2a § om att arbetsmiljön ska dokumenteras i den utsträckning verksamheten kräver.

### **Regelstrukturen**

AV stödjer förslaget från arbetsmarknadens parter om att arbeta för en förenklad regelstruktur med föreskrifterna om systematiskt arbetsmiljöarbete som grund. Enligt AV:s uppfattning har existensen av övergripande föreskrifter, framför allt SAM-föreskrifterna, varit en förutsättning för det bedrivna regelförenklingsarbetet. Samtidigt delar AV arbetstagarorganisationernas syn att förenklingsförslagen ska betraktas från ett bredare betraktelsesätt, där inte enbart företagens utan även arbetstagarernas och samhällets intressen ska vägas in.

AV stödjer också i hög grad parternas förslag om en förstärkt trepartssamverkan. AV delar Teknikföretagens syn att ett aktivt samråd är viktigt på ett tidigt stadium av arbetsprocessen.

Förslaget från parterna att göra en översyn, så att regelverket bättre harmoniserar med EU:s regler behöver förtydligas. Förutom vissa brister, som håller på att åtgärdas, är samtliga EG-direktiv genomförda. En harmonisering mellan Sveriges regelstruktur och direktivens struktur kan diskuteras vidare.

Svenskt Näringsliv påpekar också att vissa föreskrifter förutsätter tillgång till standarder och efterlyser detaljföreskrifter för att företagen ska komma ifrån dyra kostnader för inköp av standarder. Detaljföreskrifter står i motsatsförhållande till en förenklad regelstruktur. AV råder inte över frågan om kostnader för standarder.

Flera arbetsgivarorganisationer anser att föreskrifterna kan vara svårbegripliga. AV fortsätter att arbeta för att utarbeta föreskrifter som är lätta att förstå och tillämpa. De ska vara anpassade efter målgruppen, som inte är densamma för alla föreskrifter. Regelmässigt deltar numera en extern språkgranskare i föreskriftarbetet. Straffsanktionerade föreskrifter ska vara så tydliga som möjligt.

### **Systematiskt arbetsmiljöarbete**

Svenskt Näringsliv, Företagarna, Svensk Handel och Sveriges hotell- och restaurangföretagare föreslår att kraven på skriftlig dokumentation tas bort i möjligaste mån, särskilt för småföretag.

AV påpekar att SAM-föreskrifterna genomför EG:s direktiv 89/391/EEG om åtgärder för att främja förbättringar av arbetstagarnas säkerhet och hälsa i arbetet, Ramdirektivet. Beträffande SAM finns i vissa fall möjlighet att göra undantag för småföretag. Den administrativa kostnaden beroende på skriftlig dokumentation bör vägas mot de skyddseffekter som ett systematiskt arbetsmiljöarbete innebär för småföretagen. Detta har särskilt påpekats av arbetstagarorganisationerna, som menar att utnyttjande av möjligheten att undanta småföretag leder till mycket mer än regelförenkling. En svårighet är också att komma fram till en definition på småföretag, som är acceptabel för svenska förhållanden.

AV är helt överens med Svenskt Näringsliv om att beskrivning av SAM som metod endast ska finnas i SAM-föreskrifterna. Det kan fortfarande finnas viss överlappning i en del föreskrifter som är äldre än SAM, men dessa försvinner successivt vid upphävanden och revideringar. För vissa delmoment i det systematiska arbetsmiljöarbetet, framför allt riskbedömning, finns detaljkrav och förtydliganden i EG-direktiv och dessa måste genomföras i svensk lagstiftning.

Svenskt Näringsliv och Sveriges hotell- och restaurangägare anser att kravet på skriftliga instruktioner för yrkesutbildad personal är onödigt. Företagarna däremot vill behålla kravet på skriftliga instruktioner. Enligt AV behövs en tydligare motivering till förslaget från Svenskt Näringsliv och Sveriges hotell- och restaurangägare.

### **Marknadskontroll**

Teknikföretagen framhåller att effektiv marknadskontroll är central för att garantera rättvisa konkurrensförhållanden och för marknadens förtroende för ett obyråkratiskt system för produktreglering. Enligt Teknikföretagen är marknadskontrollen således grundläggande för övervakningen av att lagstiftningen efterlevs och därmed för konkurrensneutraliteten. Om den inte fungerar effektivt skadas de aktörer som uppfyller lagstiftningen medan de som inte följer lagens krav gynnas. Marknadskontroll är därför en viktig del av regelförbättring. Det är viktigt att arbetet bedrivs på ett intelligent och effektivt sätt. AV delar denna syn.

### **Arbetsanpassning och rehabilitering**

AV avvaktar pågående lagändringar. En omprövning av de gällande föreskrifterna är precis klar och revidering av föreskrifterna ska börja. Anpassning till de

kommande lagändringarna kommer att kunna göras i samband med föreskriftsarbetet.

## **Byggnads- och anläggningsarbete**

Lantbrukarnas Riksförbund, Antikrångelkommissionen föreslår att kravet att upprätta arbetsmiljöplan förenklas alternativt tas bort för de mindre företagen med få eller inga anställda.

Kravet på att upprätta arbetsmiljöplan finns i AFS 1999:3, Byggnads- och anläggningsarbete, 10 §. Kravet bygger på EG-direktivet 92/57/EG om minimikrav för säkerhet och hälsa på tillfälliga eller rörliga byggarbetsplatser, artikel 3, punkt 2, och måste genomföras i svensk lagstiftning.

## **AV:s kommentarer till förslag från Svenskt Näringsliv beträffande vissa föreskrifter**

1992:19 Arbete i utgångskassa - omfattas till största delen av föreskriften om belastningsergonomi. Svensk Handel föreslår också att föreskrifterna upphävs.

*AV: Föreskrifterna ska upphävas*

1986:13 Oljor - bör omfattas av föreskrifterna om kemiska arbetsmiljörisker.

*AV: Inarbetning av föreskrifterna om oljor i föreskrifterna om kemiska arbetsmiljörisker pågår.*

1985:10 Manhål på vissa behållare - kan läggas in i AFS 1993:3 Arbete i slutet utrymme. *AV: Arbete pågår med att slå ihop dessa föreskrifter och ytterligare några.*

1998:5 Arbete med bildskärmar - bör kunna ingå i AFS 200:42 Arbetsplatsens utformning. *AV: Arbete med bildskärmas baseras på ett specifikt EG-direktiv. Diskussion om detta bör tas upp i samband med regelstrukturdiskussionerna.*

AFS 1982:20 Restauranger och andra storhushåll - är i stort sett obsolet, det mesta av det som regleras i den tas upp i bl a Arbetsplatsens utformning AFS 2000:42.

*AV: Föreskrifterna ska upphävas. Nytt informationsmaterial finns på webbplatsen.*

AFS 2005:20 Hälsoundersökning av flygpersonal inom civilflyget - fyller ingen egentlig funktion. Branschens hälsoundersökningar innan föreskriften började gälla uppfyller kraven med råge. *AV: Föreskrifterna genomför EG-direktivet 2000/79/EG.*

AFS 1989:99 Asbestfria friktionsbelägg till fordon - torde vara inaktuell idag, sedan länge gäller krav för tillverkare att friktionsbelägg till fordon skall vara asbestfria.

*AV: Omprövning av föreskrifterna planeras.*

AFS 1983:18 Värme i taxibilar - tveksamt om denna föreskrift överhuvudtaget åberopas idag av enskilda förare, skyddsombud, fackliga förtroendemän, arbetsgivare eller arbetsmiljöinspektörer. *AV: Omprövning av föreskrifterna planeras.*

## **Samordning mellan myndigheter**

Några arbetsgivarorganisationer efterlyser en samordning av krav från myndigheter, t.ex. beträffande systematiskt brandskyddsarbete. AV anser också att samordning med andra myndigheter bör eftersträvas. I föreskrifterna om allvarliga kemikalieolyckor nämns detta särskilt. I den mån föreskrifterna inte är helt samordnade, t.ex. beroende på myndighetskravens olika syfte, finns det inget som hindrar att företagens samlar sin dokumentation på sådant sätt att olika delmängder kan tas ut för särskilda ändamål.

Livsmedelsföretagen föreslår att reglerna om Kränkande särbehandling (AFS 1993:17) samordnas med Diskrimineringsombudsmannens och Jämställdhetsombudsmannens verksamhet.

Teknikföretagen föreslår samordning på miljö- och arbetsmiljöområdet beträffande utformning av kemikalieförteckningar. Genom ett samarbete mellan berörda myndigheter skulle vägledning kunna tas fram som förklarar förteckningarnas syfte och hur man kan samordna arbetet och utnyttja arbete gjort i andra syften. I råd från myndigheterna kan man hänvisa till vägledningen.

Det frågas ofta efter blanketter att använda för sin kemikalieförteckning. I AV:s kommande kemiföreskrifter räknar vi med att kunna ge förslag på hur en förteckning kan byggas upp för att stödja arbetsmiljöarbetet. Verket har svårt att på egen hand gå vidare och visa hur andra syften kan tillgodoses men deltar gärna i arbete med att skapa ett bredare stöd.

## **Synpunkter från enskilda näringsidkare och personer**

### **Svensk Fjärrvärme AB**

Svensk Fjärrvärme AB efterlyser förenkling av reglerna för tryckkärl.  
*AV: Revision av föreskrifterna om trycksatta anordningar planeras.*

### **Hellgrens Lastvagnsservice AB**

Hellgrens Lastvagnsservice AB efterlyser webbaserade lösningar.  
*AV: För att underlätta för företagen innehåller AV:s webbplats, [www.av.se](http://www.av.se), temasidor, checklistor, blanketter m.m. Webbplatsen utvecklas successivt.*

### **Göran Andersson**

Göran Andersson föreslår ökat samarbete mellan myndigheterna och näringslivets organisationer vid utformning av regler.  
*AV: Vi kommer att fortsätta att samarbeta med arbetsmarknadens parter vid utarbetande av regler och utöka samarbetet när det gäller regelstrukturen.*

### **Anonym person angående maskiner**

Frågeställaren anser att reglerna för maskiner är svårbegripliga.

*AV: Eftersom det har kommit ett nytt EG-direktiv håller vi på att ändra reglerna. Samtidigt försöker vi att öka begripligheten.*

### **Göran Nilsson**

Göran Nilsson föreslår att det ska finnas möjlighet till undantag från regeln om tillgång till hiss i 39 § i föreskrifterna (AFS 1999:3) om byggnads- och anläggningsarbete.

*AV: Revidering av föreskrifterna planeras. Frågan om förenkling av regeln tas upp i samband med revideringen.*

### **Anonym person angående avbyråkratisering**

En anonym person, verksam inom handeln, föreslår att AV ska läggas ner.

*AV: AV är av annan åsikt. Frågan avgörs dock inte av oss.*

### **Mönsterås Pressdetaljer AB**

Mönsterås Pressdetaljer AB föreslår samordning mellan de kemikalielistor som Miljönämnden respektive AV kräver.

*AV: Krav på kemikalieförteckningar finns i flera lagstiftningar, särskilt har nämnts egenkontrollförordningen i miljölagstiftningen och AFS om kemiska arbetsmiljörisker i arbetsmiljölagstiftningen.*

*Önskemålet är att kraven ska samordnas så att samma kemikalieförteckning ska kunna uppfylla kraven från alla myndigheter. Förteckningarna ska dock oftast inte göras för myndigheterna utan som stöd för företagets eget arbete och utformas efter det egna behovet. Men genom ett samarbete mellan berörda myndigheter skulle vägledning kunna tas fram som förklarar förteckningarnas syfte och hur man kan samordna arbetet och utnyttja arbete gjort i andra syften. I råd från myndigheterna kan man hänvisa till vägledningen.*

*Det frågas ofta efter blanketter att använda för sin kemikalieförteckning. I Arbetsmiljöverkets kommande kemiföreskrifter räknar vi med att kunna ge förslag på hur en förteckning kan byggas upp för att stödja arbetsmiljöarbetet. Verket har svårt att på egen hand gå vidare och visa hur andra syften kan tillgodoses men deltar gärna i arbete med att skapa ett bredare stöd.*