



EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS KOMMISSION

Bryssel den 11/V/2007  
K (2007) 2014 slutlig

**KOMMISSIONENS YTTRANDE**

**av den 11/V/2007**

**med tillämpning av artikel 7 i Europaparlamentets och rådets direktiv 98/37/EG  
angående de luxemburgska myndigheternas förbud mot en vakuumlyft av märket PGP**

**MD-2006-112  
(Text av betydelse för EES)**

# KOMMISSIONENS YTTRANDE

av den 11/V/2007

med tillämpning av artikel 7 i Europaparlamentets och rådets direktiv 98/37/EG  
angående de luxemburgska myndigheternas förbud mot en vakuumlyft av märket PGP

MD-2006-112  
(Text av betydelse för EES)

## 1. DE LUXEMBURGSKA MYNDIGHETERNAS ANMÄLAN

Enligt artikel 2.1 i direktiv 98/37/EG om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om maskiner skall medlemsstaterna vidta alla lämpliga åtgärder för att se till att maskiner som omfattas av direktivet endast får släppas ut på marknaden eller tas i bruk om detta inte medför risk för personers hälsa och säkerhet, samt, i förekommande fall, husdjur och egendom, under förutsättning att maskinerna installerats och underhålls på riktigt sätt samt används för avsett ändamål.

I artikel 7.1 i direktivet fastställs att när en medlemsstat konstaterar att en maskin med CE-märkning som används på avsett sätt kan äventyra personers och, i förekommande fall, husdjurs och egendoms säkerhet, skall den vidta alla lämpliga åtgärder för att avlägsna maskinen från marknaden och förbjuda att den släpps ut på marknaden, tas i bruk eller används, samt begränsa dess fria rörlighet. Medlemsstaten skall omedelbart underrätta kommissionen om den vidtagna åtgärden och ange skälen för beslutet.

Den 10 maj 2006 anmälde de luxemburgska myndigheterna till Europeiska kommissionen att man utfärdat ett förbud mot utsläppande på marknaden av en vakuumlyft (lyftredskap) av typen PGP A6-12V/VER, som tillverkats av *Pieterman Glastechniek N.V.*, Schemkensstraat 1, 3583 Paal-Beringen, Belgien.

Enligt artikel 7.2 i direktivet skall kommissionen, efter samråd med de berörda parterna, ange om den anser att åtgärden var befogad. Om kommissionen konstaterar att åtgärden var befogad skall den underrätta medlemsstaterna om detta, så att de kan vidta lämpliga åtgärder beträffande den aktuella maskinen i enlighet med deras skyldigheter enligt artikel 2.1.

## 2. DE LUXEMBURGSKA MYNDIGHETERNAS SKÄL

Skälen för de luxemburgska myndigheternas beslut var att vakuumlyften inte uppfyllde följande grundläggande hälso- och säkerhetskrav i bilaga I till direktiv 98/37/EG:

1.2.1 – *Styrsystems säkerhet och tillförlitlighet* och 1.2.2 – *Manöverdon*:

Spaken till den pneumatiska ventilen kan ofrivilligt aktiveras (t.ex. om den fastnar i något) och då riskerar lasten att lossna.

1.2.6 – *Fel i kraftförsörjningen* och 1.2.7 – *Fel i styrkretsen*:

De elektriska kablarna och luftrören var inte skyddade mot mekaniska skador. Om en elkabel skadas eller dras ut kan detta medföra att strömtillförseln till vakuumpumpen avbryts, och lasten kan lossna. Om ett luftrör skadas eller dras ut kan detta medföra att lasten lossnar eftersom bärsystemet inte var utrustat med ersättningsvakuum som gör att lasten säkert kan sänkas om vakuumpumpen inte fungerar.

Vakuumlyften var inte försedd med ett lämpligt varningssystem som varnar användaren om strömförsörjningen till vakuumpumpen avbryts. Varningslampan var inte synlig för användaren.

#### 1.3.2 – Risk för brott under drift:

Stiftet som skulle hålla lyften i vertikal ställning var inte tillräckligt starkt. Om stiftet bryts skulle detta innebära att lasten riskerar att svaja eller lossna.

#### 1.7.2 – Varning för resterande risker:

Varningarna på lyften var inte skrivna på något av de officiella språken i användarlandet.

### 3. KOMMISSIONENS GRANSKNING

I en skrivelse av den 11 september 2006 gav kommissionen tillverkaren tillfälle att kommentera de luxemburgska myndigheternas åtgärd.

Tillverkaren svarade med ett brev av den 13 september 2006. Han påpekade att vakuumlyften som levererats till Luxemburg uppfyllde alla krav i maskindirektivet när den lämnade fabriken, men att den kanske hade ändrats av användaren.

Kommissionen frågade därför de luxemburgska myndigheterna om de exempel på bristande överensstämmelse som nämndes i anmälan kunde ha orsakats av ändringar som användaren hade gjort av vakuumlyften. De luxemburgska myndigheterna svarade den 25 oktober 2006 och förklarade att användaren hade gjort två ändringar av vakuumlyften: en andra säkerhetsventil hade tillagts och det stift som skulle hålla lyften i vertikal ställning hade ersatts. De luxemburgska myndigheterna ansåg dock inte att dessa ändringar påverkade den bristande överensstämmelse som nämnts i anmälan.

Den 19 oktober 2006 uppmanade kommissionen tillverkaren att kommentera den bristande överensstämmelse som anmälts av de luxemburgska myndigheterna, och att särskilt ange om utrustningen hade levererats med nödvändiga skyddsanordningar och varningar. Hittills har inget svar inkommit.

### 4. KOMMISSIONENS YTTRANDE

Kommissionen noterar att de skyddsanordningar och varningar som nämns i Luxemburgs anmälan ingår i specifikationerna för vakuumlyftar i den harmoniserade standarden EN 13155:2003 – *Kranar – Säkerhet – Lösa lyftredskap*. Kommissionen noterar att även om det är frivilligt att använda denna standard, bör alla alternativa lösningar garantera en motsvarande säkerhetsnivå.

Förutom den bristande överensstämmelse som nämndes i Luxemburgs anmälan, anser kommissionen att det faktum att varningssystemet inte varnade användaren om strömförsörjningen till vakuumpumpen avbröts utgör bristande överensstämmelse med de grundläggande hälso- och säkerhetskraven i 1.7.1 – *Varningsanordningar*, och att det faktum att det inte finns något ersättningsvakuum som skulle göra det möjligt att sänka lasten på ett säker sätt om vakuumpumpen inte skulle fungera utgör bristande överensstämmelse med de grundläggande hälso- och säkerhetskraven i 4.1.2.6 – *Styrning av rörelser*.

Mot bakgrund av de handlingar som finns tillgängliga och de synpunkter som de berörda parterna framfört anser kommissionen att de luxemburgska myndigheterna har påvisat bristande överensstämmelse hos den vakuumlyft av typen PGP A6/12V/VER, som tillverkats av *Pieterman Glasstechniek N.V.*, med de grundläggande hälso- och säkerhetskraven i punkterna 1.2.1, 1.2.2, 1.2.6, 1.2.7, 1.3.2, 1.7.1, 1.7.2 och 4.1.2.6 i bilaga I till direktiv 98/37/EG. Kommissionen anser att denna bristande överensstämmelse medför allvarliga skaderisker för användarna eller andra personer vid okontrollerade rörelser eller nedfall av last.

Efter att ha följt det förfarande som föreskrivs anser kommissionen därför att de luxemburgska myndigheternas åtgärd är befogad.

Utfärdat i Bryssel den 11/V/2007.

*På kommissionens vägnar*  
*Günter Verheugen*  
*Vice ordförande*