



EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS KOMMISSION

Bryssel den 07/XI/2006  
K(2006) 5215 slutlig

**KOMMISSIONENS YTTRANDE**

av den 07/XI/2006

**med tillämpning av artikel 7 i Europaparlamentets och rådets direktiv 98/37/EG  
angående de luxemburgska myndigheternas förbud mot mobila arbetsplattformar som  
tillverkas av Santermans G & G och ATCOMEX**

**MD-2006-110  
(Text av betydelse för EES)**

## KOMMISSIONENS YTTRANDE

av den 07/XI/2006

**med tillämpning av artikel 7 i Europaparlamentets och rådets direktiv 98/37/EG  
angående de luxemburgska myndigheternas förbud mot mobila arbetsplattformar som  
tillverkas av Santermans G & G och ATCOMEX**

**MD-2006-110(Text av betydelse för EES)**

### **1. DE LUXEMBURGSKA MYNDIGHETERNAS ANMÄLAN**

Enligt artikel 2.1 i direktiv 98/37/EG om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om maskiner skall medlemsstaterna vidta alla lämpliga åtgärder för att se till att maskiner som omfattas av direktivet släpps ut på marknaden eller tas i bruk endast om detta inte medför risk för personers hälsa och säkerhet, samt, i förekommande fall, husdjur och egendom, under förutsättning att maskinerna har installerats och underhålls på riktigt sätt samt används för avsett ändamål.

I artikel 7.1 i direktivet fastställs att när en medlemsstat konstaterar att en maskin med CE-märkning som används på avsett sätt kan äventyra människors och eventuellt husdjurs och egendoms säkerhet, skall medlemsstaten vidta alla lämpliga åtgärder för att avlägsna maskinen från marknaden och förbjuda att den släpps ut på marknaden och tas i bruk samt begränsa dess fria rörlighet. Medlemsstaten skall omedelbart underrätta kommissionen om dessa åtgärder och om skälen för beslutet.

Den 31 januari 2006 anmälde de luxemburgska myndigheterna till Europeiska kommissionen ett förbud mot att släppa ut två typer av mobila arbetsplattformar på marknaden:

- Typ H2.5-31, som tillverkas av Santermans G & G, St.-Lambrechts-Herkstraat 63, 3500 Hasselt, Belgien och monteras på fordon för flygplanstankning av ATCOMEX Hamme N.V., Industriepark Zwaarweld 11, B-9220 Hamme, Belgien.
- Typ MAST 2P H3.5 ZS 2D, som tillverkas och monteras på fordon för flygplanstankning av ATCOMEX Hamme B.V. För denna typ har EG-typkontrollintyg nr Z03-054-160 A utfärdats av AIB Vinçotte International S.A. (AV) den 15 juli 2004.

Enligt artikel 7.2 i direktivet skall kommissionen, efter samråd med de berörda parterna, ange om den anser att åtgärden var befogad. Om kommissionen konstaterar att åtgärden var befogad skall den underrätta medlemsstaterna om detta, så att de kan vidta lämpliga åtgärder beträffande den aktuella maskinen i enlighet med skyldigheterna i artikel 2.1. Om kommissionen konstaterar att åtgärden var obefogad skall den underrätta den medlemsstat som vidtog åtgärden och tillverkaren om detta, och åtgärden skall upphävas.

## **2. DE LUXEMBURGSKA MYNDIGHETERNAS SKÄL**

### **2.1. Den mobila arbetsplattformen av typ H2.5-31**

Luxemburg vidtog åtgärden efter en olycka med en mobil arbetsplattform av typ H2.5-31 som var tillverkad 2001 av Santermans G & G . Stålpattan som förband arbetsplattformen med lyftmasten brast under användning och plattformen föll ned, vilket ledde till att användaren fick allvarliga skador.

De luxemburgska myndigheterna gjorde en bedömning av om maskinen uppfyllde kraven med utgångspunkt i utkastet till standard prEN 280 – *Mobila arbetsplattformar – Dimensionering – Stabilitetskriterier – Utförande – Säkerhet – Kontroll och provning* (SS-EN 280/A1:2004), som det hänvisas till i den EG-försäkran om överensstämmelse som undertecknats av Santermans G & G.

Som skäl för åtgärden anges att maskinen inte uppfyller de grundläggande hälso- och säkerhetskraven 1.3.7, 1.3.2, 4.1.2.3 och 6.4.1 i bilaga I till direktiv 98/37/EG.

De luxemburgska myndigheterna påpekade dessutom att arbetsplattformen omfattas av förfarandet för bedömning av överensstämmelse enligt artikel 8.2 b i direktivet, medan det i EG-försäkran om överensstämmelse hänvisas till ett intyg utfärdat av CIB, Grote Baan 76, Bus 1, 3530 Houthalen – Helchteren, Belgien, som inte är ett anmält organ.

### **2.2. Den mobila arbetsplattformen av typ MAST 2P H3.5 ZS 2D**

Som skäl för åtgärden avseende den mobila arbetsplattformen av typ MAST 2P H3.5 ZS 2D som tillverkas av ATCOMEX anger de luxemburgska myndigheterna ett uttalande i en rapport från AV av den 21 oktober 2004, enligt vilket den är identisk med typ H2.5-31.

## **3. KOMMISSIONENS GRANSKNING**

Den 10 mars 2006 uppmanade kommissionen skriftligen tillverkarna Santermans G & G och ATCOMEX samt det anmälda organet AV att inkomma med sina kommentarer om den åtgärd som vidtagits av de luxemburgska myndigheterna. Santermans G & G svarade i en skrivelse av den 14 april 2006. Den 29 mars 2006 hölls ett möte mellan ATCOMEX, AV och kommissionens företrädare. ATCOMEX och AV inkom till kommissionen med skriftliga inlägg av den 5 april respektive den 3 maj 2006.

## **4. KOMMISSIONENS KONSTATERANDEN**

### **4.1. Den mobila arbetsplattformen av typ H2.5-31.**

Kommissionen konstaterar följande om den bristande överensstämmelse som föreligger enligt de luxemburgska myndigheterna och om berörda parter kommentarer:

#### *1.3.7 – Förhindrande av risker i samband med rörliga delar*

De luxemburgska myndigheterna anmärkte att det fanns risk för att fastna eller komma i kläm mellan arbetsplattformen och fordonet, mellan arbetsplattformens skyddsräcke och lyftmekanismen och mellan lyftkedjorna och de övre blocken.

Kommissionen konstaterar att den risk för att fastna eller komma i kläm som dokumenterats av de luxemburgska myndigheterna inte bestrids av tillverkaren. Kommissionen anser därför att maskinen inte överensstämmer med krav 1.3.7.

#### *1.3.2 – Risk för brott under drift och 4.1.2.3 – Mekanisk hållfasthet*

Kommissionen konstaterar att montören ATCOMEX efter olyckan i Luxemburg bad AV undersöka den skadade plattformen.

Inspektionen visade att olyckan berodde på att den stålplatta som förband lyftmekanismens kedjor med arbetsplattformen hade brutit. Den avgörande orsaken till detta var att plattan hade monterats upp och ned. AV konstaterade också att plattans mekaniska hållfasthet var otillräcklig för att lyfta personer, med hänsyn tagen till förmodad klädsel.

Mot bakgrund av dessa fakta anser kommissionen att maskinen inte står i överensstämmelse med kraven 1.3.2 och 4.1.2.3.

#### *6.4.1 – Risk för att lastplanet faller eller välter*

De luxemburgska myndigheterna anmärkte att maskinen inte var utrustad för att förhindra att arbetsplattformen föll ned om drivkedjorna enligt standard prN 280 avseende kedjemekanismer går sönder.

Kommissionen konstaterar att det i de specifikationer i utkastet till standard prEN 280 som de luxemburgska myndigheterna hänvisar till, liksom i specifikationerna i punkt 5.5.3.1 i den harmoniserade standarden EN 280:2001 krävs två lösningar som förhindrar att arbetsplattformen faller ned om kedjemekanismen går sönder. Maskinen skall antingen ha en säkerhetsanordning som förhindrar att plattformen faller om kedjemekanismen går sönder, eller vara utrustad med dubbla drivkedjor som är tillräckligt starka för att bära hela lasten om en av dem går sönder. Enligt den inspektion som utfördes av AV hade maskinen det sistnämnda alternativet.

Kommissionen anser därför inte att de luxemburgska myndigheterna har påvisat bristande överensstämmelse med krav 6.4.1.

ATCOMEX informerade kommissionen om att de kunder till vilka defekta arbetsplattformar av typ H2.5-31 hade levererats hade informerats om de ändringar som behövde göras på maskinerna. Men Santermans G & G kan ha levererat defekta arbetsplattformar av denna typ även till andra montörer.

## **4.2. Den mobila arbetsplattformen av typ MAST 2P H3.5 ZS 2D**

Kommissionen konstaterar att den mobila arbetsplattformen av typ MAST 2P H3.5 ZS 2D tillverkas och installeras på fordon för flygplanstankning av ATCOMEX och att en mast som levererats av Santermans G & G används. Denna maskin var föremål för en EG-typkontroll som utfördes av det anmälda organet AV. Följande fakta anfördes av AV för att påvisa att denna maskin inte uppvisar den bristande överensstämmelse som de luxemburgska myndigheterna hade påtalat i fråga om plattformen av typ H2.5-31:

#### *1.3.7 – Förhindrande av risker i samband med rörliga delar*

Typen MAST 2P H3.5 ZS 2D monterades på bakre delen av tankningsfordonet med åtkomst från marken, till skillnad från typen H2.5-31 som installerades ovanpå tankningsfordonet bakom manöverhytten med åtkomst från sidan. På typen MAST 2P H3.5 ZS 2D förelåg ingen risk för att komma i kläm mellan arbetsplattformen och fordonet. Vad beträffar risken för att fastna eller komma i kläm mellan arbetsplattformens skyddsräcke och lyftmekanismen eller mellan lyftkedjorna och de övre blocken var typen MAST 2P H3.5 ZS 2D försedd med skyddsanordningar för att undvika den risken.

#### *1.3.2 – Risk för brott under drift och 4.1.2.3 – Mekanisk hållfasthet*

Stålplattan som förbinder lyftmekanismens kedjor med arbetsplattformen hade getts en ny utformning och förstärkts i förhållande till den platta som typ H2.5-31 ursprungligen var försedd med. I AV:s rapport av den 21 oktober 2004, som de luxemburgska myndigheterna hänvisade till, konstaterades att masten av typ H2.5-31 hade ändrats på ett sätt som motsvarade utformningen av typen MAST 2P H3.5 ZS 2D. Denna rapport utgjorde därför inget belegg för att de två typerna uppvisar samma brist på överensstämmelse.

#### *6.4.1 – Risk för att lastplanet faller eller välter*

Kedjemekanismen på typen MAST 2P H3.5 ZS 2D överensstämde med det andra alternativ som anges i 5.5.3.1 i standarden EN 280: 2001.

### **5. KOMMISSIONENS STÅNDPUNKT**

Mot bakgrund av tillgänglig dokumentation och kommentarerna från de berörda parterna anser kommissionen inte att Luxemburg har påvisat bristande överensstämmelse hos den mobila arbetsplattformen av typ H2.5-31, tillverkad av Santermans G & G, med det grundläggande kravet 6.4.1 i bilaga I till direktiv 98/37/EG.

Kommissionen anser att typen H2.5-31 inte överensstämmer med de grundläggande hälso- och säkerhetskraven 1.3.7, 1.3.2 och 4.1.2.3 i bilaga I och att denna bristande överensstämmelse medför allvarliga skaderisker för användaren genom att kroppsdelar kan fastna eller komma i kläm och genom att användaren kan falla ned från arbetsplattformen.

Kommissionen anser inte att Luxemburg har påvisat bristande överensstämmelse hos den mobila arbetsplattformen av typ MAST 2P H3.5 ZS 2D, som tillverkas av ATCOMEX.

Efter att ha följt det förfarande som föreskrivs anser kommissionen därför att de luxemburgska myndigheternas åtgärd i fråga om den mobila arbetsplattformen av typ H2.5-31 är befogad.

Kommissionen anser inte att de luxemburgska myndigheternas åtgärd när det gäller den mobila arbetsplattformen av typen MAST 2P H3.5 ZS 2D är befogad.

Utfärdat i Bryssel den 07/XI/2006.

*På kommissionens vägnar  
Günter Verheugen  
Vice ordförande för kommissionen*